



Nota van inlichtingen #1

Open Oproep Energielab Nagele

Gepubliceerd 12 september 2017

Deze nota van inlichtingen bevat de vragen die zijn gesteld bij de informatiebijeenkomst over de Open Oproep Energiek Nagele, die plaatsvond op zaterdag 9 september 2017 in Nagele, en de antwoorden die op deze vragen zijn gegeven. Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement Open Oproep Energiek Nagele.

Het verslag van de informatiebijeenkomst is gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag.

Opgaven

1.

Vraag De Noorderwinkels staat bij de locaties, maar daar is toch al een plan voor?

Antwoord De Noorderwinkels worden momenteel gesloopt, hier komen nieuwe winkels. De Gemeente Noordoostpolder heeft aangegeven dat er binnen de bestaande plannen ruimte is voor de prijsvraag.

NB: De voorbeelden voor opgaven die in het reglement worden genoemd, bieden mogelijkheden, maar het staat de deelnemers vrij om voor diverse locaties in en rond Nagele en op verschillende schaalniveaus een voorstel in te dienen.

2.

Vraag Noorderwinkels, gaat het om de huidige situatie zoals het gesloopt is?

Antwoord De winkels worden reeds gesloopt.

3.

Vraag Kan er iets worden gezegd over de Karwijhof? Hier zijn toch al plannen voor?

Antwoord Hendrick de Keyser heeft 32 woningen in bezit. Er wordt begonnen met het restaureren van acht woningen; dat traject was al in gang gezet voordat de prijsvraag werd uitgeschreven.

Als er een goed plan komt is Hendrick de Keyser bereid om samen met de deelnemers te kijken naar de mogelijkheden.

Beoordeling van de inzendingen

4.

Vraag Zijn de juryleden die gaan selecteren, anderen dan de partners die de plannen wellicht gaan uitvoeren?

Antwoord De jury is onafhankelijk van de uitschrijver en de partners. Voor de samenstelling van de jury: zie reglement art 4.1. Wie de plannen gaan uitvoeren is niet bekend, het is immers niet bekend wat voor plannen zullen worden ontvangen.

5.

Vraag Is het juryrapport bindend?

Antwoord De uitschrijver committeert zich aan de juryuitspraak.

Vervolg op de prijsvraag

6.

Vraag Wat gebeurt er met de winnende inzendingen?

Antwoord Met de partners is afgesproken dat samen met hen en met de betrokken winnaar(s) van de prijsvraag gericht op zoek wordt gegaan naar de benodigde fondsen en/of financiering, om de realisatie van de plannen mogelijk te maken, zie reglement art. 5.

7.

Vraag Als er een winnaar is dan betekent het dus niet dat het uitgevoerd gaat worden?

Antwoord De prijsvraag wordt uitgeschreven in twee rondes. In de eerste ronde wordt gevraagd om een visie. De jury selecteert maximaal vier visies en de inzenders hiervan worden uitgenodigd om hun visie in de tweede ronde van de prijsvraag uit te werken tot een plan. De jury wijst één van deze plannen aan als winnaar van de prijsvraag. De winnaar ontvangt een prijzengeld van € 16.000 excl. btw; de andere maximaal drie deelnemers ieder € 8.000 excl. btw, mits zij een geldige inzending hebben gedaan. Daarmee is de prijsvraag afgesloten en gaat er een nieuw traject van start (zie antwoord op vraag 1).

De prijsvraag is een andere prijsvraag dan bijvoorbeeld een prijsvraag voor *één gebouw*, waarvoor verschillende ontwerpen kunnen worden ingezonden. De prijsvraag voor Nagele is gericht op *allerlei verschillende opgaven* waarvoor verschillende voorstellen kunnen worden gedaan. Wat zal worden ingediend voor welke locatie of opgave hangt van de deelnemers af. De uitschrijver en partners gaan zich inzetten voor uitvoering, maar uitvoering kan niet worden gegarandeerd.

8.

Vraag Is het denkbaar dat geen van de plannen wordt uitgevoerd, maar iets totaal anders?

Antwoord Ja, dat is denkbaar. Het is ook denkbaar dat er anderen dan de uitschrijver & partners zijn, die belangstelling hebben voor de ingezonden visies of plannen die zij op de website kunnen zien.

9.

Vraag Heeft de uitschrijver ook financiële middelen om realisatie te stimuleren?

Antwoord Nee. De uitschrijver zal zich samen met de partners inzetten om middelen te werven, maar garanties zijn er niet. Er zijn goede voorbeelden van prijsvragen, zoals bijvoorbeeld voor het bezoekerscentrum Werelderfgoed Kinderdijk, waarbij op basis van het winnende ontwerp financiële middelen konden worden geworven.

10.

Vraag Stel er wordt een plan gekozen en het wordt gerealiseerd. Hebben de bewoners daar nog iets over te zeggen?

Antwoord Dat hangt van plan af. Het staat de deelnemers vrij om in de eerste ronde van de prijsvraag aan te geven wat er gewenst of nodig is om het plan uit te voeren; in de tweede ronde zal dat naar verwachting een verplicht onderdeel van de inzending worden.

Overig

11.

Vraag Hoe zit het met intellectueel eigendom?

Antwoord De deelnemers behouden het auteursrecht op hun inzending. De uitschrijver publiceert alle inzendingen op de website van de prijsvraag en kan besluiten om bedrijfs- dan wel concurrentiegevoelige informatie uit de inzendingen die worden gedaan in de tweede ronde, niet openbaar te publiceren.

Procedure

12.

Aanvullingen en verbeteringen van de uitschrijver

Reglement, art 3.4, punt 3, verklaring van eigendom

In dit artikel staat dat de hoofdverantwoordelijke inzender ook zijn of haar registratienummer in het Architectenregister vermeldt. Echter, de hoofdverantwoordelijke inzender en de architect hoeven niet één en dezelfde persoon te zijn, zie reglement art. 3.1.

Reglement 6.5, communicatie resultaten

In dit artikel wordt gesproken over 'de uitschrijvers'. Echter er is sprake van één uitschrijver, naast een aantal partners, zie reglement art 1.