

Bijlage 10


Nota van inlichtingen Prijsvraag Waterpaviljoen Seurenheide

Gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag 9 juni 2022.

Deze nota van inlichtingen bevat de vragen en antwoorden die zijn gesteld voor de eerste ronde van de Prijsvraag Waterpaviljoen Seurenheide. De vragenronde is gesloten op 7 juni 2022.

Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement van de prijsvraag.

Vragen en antwoorden	
Deelname	
1	<p>Vraag Is het een probleem dat we niet in Nederland zijn gevestigd?</p> <p>Antwoord Iedereen die voldoet aan de voorwaarden kan deelnemen, ongeacht plaats of land van vestiging, zie reglement art. 4.1. Een inzending dient in de Nederlandse taal te zijn opgesteld, zie reglement art. 4.3.</p>
2	<p>Vraag Ik ben een Nederlander in het buitenland en sta hier in het lokale architectenregister ingeschreven als architect. Mag ik, ondanks dat ik niet in Nederland als architect sta ingeschreven, aan de competitie deelnemen?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op voorgaande vraag. Niet duidelijk is wat u bedoelt met een 'lokaal' architectenregister. Gevraagd wordt om registratie van een <i>nationaal erkend</i> architectenregister, vergelijkbaar met het Nederlands Architectenregister. Een lidmaatschap van bijvoorbeeld een beroepsorganisatie kan niet worden geaccepteerd. Op de Verklaring van Eigendom (bijlage 05) vermeldt u het land van registratie en het nummer waaronder u in het register van dit land bent ingeschreven. Mocht het niet mogelijk zijn voor de uitschrijver om uw registratie in het buitenland te controleren, dan kan zij u verzoeken om een bewijs van inschrijving toe te sturen conform art. 7.8 onder punt 3.</p>
Opgave	
3	<p>Vraag Is het belangrijk om nu al een visie te hebben op duurzaamheid van het gebouw zelf(bouwwijze, structuur, isolatie)? Of doen we een algemene aanname van duurzaamheid in deze fase van de prijsvraag.</p> <p>Antwoord Niet duidelijk is wat u bedoelt met 'een algemene aanname van duurzaamheid'. De in te zenden visie betreft een visie op de opgave als geheel en de toelichting hierop. De visie biedt de eerste inzichten in de conceptuele benadering van de verschijningsvorm van het gebouw, de inpassing van het gebouw op de locatie, inpassing van het programma en functionaliteit, duurzaamheid en constructie, zie reglement art. 4.3. Hiernaast verwijzen wij u naar het reglement, art. 3.3. Onder het kopje duurzaamheid geeft</p>

	de gemeente inzicht in hoe zij kijkt naar duurzaamheid en waar rekening mee moet worden gehouden.
<p>4</p>	<p>Vraag</p> <p>De toekomstige plannen voor Seurenheide gaan de locatie veranderen. In de huidige situatie staat één pad tussen de twee trappen en in de nieuwe situatie staan twee pads. De eerste komt van de nieuwe waterboulevard en de tweede komt van het parkeergebied (zie bijgevoegde beeld). Dat betekent dat ons zoekgebied wordt twee keer overstekend door twee paden (blauw). We zien ook dat de ruimte bij het Leukermeerkant wat breder wordt (rood). We nemen deze nieuwe situatie als startpunt. Klopt dat?</p>  <p>Antwoord</p> <p>Bovenstaande afbeelding is een richtinggevende schets en geen blauwdruk. Er zijn geen plannen om meer land toe te voegen aan zijde Leukermeer. Tevens zijn er op dit moment geen plannen voor het aanleggen van een nieuwe verbinding tussen manege en paviljoen. Uitgangssituatie is zoals locatie er nu bij ligt.</p>
<p>5</p>	<p>Vraag</p> <p>Bij de eerste ronde wordt er gevraagd naar een visie/ concept aan de hand van tekst en referentiebeelden. Het inspiratiedocument worden echter al concept schetsen met referentiebeelden weergegeven. We gaan er van uit dat we deze concept schetsen moeten aanhouden voor het ontwerp. De vraag is wat de gemeente in eerste ronde dan precies van ons nog verwacht aangezien er geen ontwerp mag worden gemaakt en er al conceptschetsen met referentiebeelden zijn gemaakt? Wellicht kan dit aan de hand van een voorbeeld worden aangeduid?</p> <p>Antwoord</p> <p>Uw aanname dat u deze concept schetsen moet aanhouden is niet juist. Ten behoeve van de visie voor Seurenheide zijn enkele schetsen gemaakt om te illustreren wat er mogelijk is. Onder de tekeningen waarnaar u verwijst is vermeld: "NB bovenstaande ontwikkelingsschets is richtinggevend en geen blauwdruk en eindbeeld".</p>
<p>6</p>	<p>Vraag</p> <p>Hoe is het zoekgebied voor de locatie vastgesteld, wat zijn de aanleidingen voor de vreemde vorm zoals getoond in de leidraad?</p> <p>Antwoord</p> <p>De vreemde vorm heeft geen bijzondere reden, behalve dat er sprake is van een zoekgebied van circa 1200 m² voor een pand van 600 m² en maximaal 300 m² aan terras waarbij er meer ruimte is gegeven voor het bouwen aan de zijde van Strandbad Seurenheide.</p>

7	<p>Vraag Kan uitschrijver toelichten wat de reden(en) is voor de precieze begrenzing van het zoekgebied op de afbeelding rechtsboven op pag. 8 reglement (gele vlak met rode lijn)?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 6.</p>
8	<p>Vraag In het reglement Prijsvraag Waterpaviljoen Seurenheide staat vermeld dat het paviljoen een maximale footprint mag hebben van 600m². Is dit gebaseerd op een globaal programma van eisen, en zo ja, kan dit worden gedeeld?</p> <p>Antwoord Er is geen globaal programma van eisen. Er is gekeken naar in de gemeente aanwezige horecalocaties die van vergelijkbare grootte zijn.</p>
9	<p>Vraag Op pagina 8 staan 2 afbeeldingen van het plangebied, hierop zijn verschillende gebieden afgebakend mbt het zoekgebied. Welke afbeelding is leidend?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 15.</p>
10	<p>Vraag Hoe exact is het zoekgebied gedefinieerd? De rode cirkel op pagina 8 van de reglementen impliceert een indicatief zoekgebied maar het gele vlak in het plangebied lijkt heel nauwkeurig te zijn bepaald. Is het mogelijk hier enkele meters van af te wijken?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vragen 15, 16 en 17.</p>
11	<p>Vraag Hoe precies is de locatieafbakening zoals aangegeven in het reglement? Is het bijvoorbeeld toegestaan om het gebied tussen het aangegeven zoekgebied en de waterkant aan beide zijden te betrekken in de visie?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 9 en bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vragen 15, 16 en 17.</p>
12	<p>Vraag We zien dat het waterplein tegenover het paviljoen een belangrijke rol speelt in de locatie. Zullen of kunnen we deze ruimte beschouwen als onderdeel van het zoekgebied? We hebben ook zoiets in de reglement bestand gelezen (zie bijgevoegde bestand).</p> <p>Het zoekgebied voor het te realiseren horecapunt is circa 1.200 m² (zie afbeelding hiernaast). Hiermee willen wij ruimte geven voor een optimaal gebruik van het landschap. En rekening houden met de diverse wensen zoals verderop in deze paragraaf geformuleerd. Het terras van het horecapunt valt in het zoekgebied. Verder kunnen wij ons voorstellen dat gebruikers van het horecapunt gebruikmaken van het plateau behorende bij twee trappen die daar zijn gerealiseerd. Dit is openbaar gebied en moet dat ook blijven.</p>

	<p>Antwoord Neen. Zie ook bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vragen 15, 16 en 17.</p>
13	<p>Vraag In het reglement Prijsvraag Waterpaviljoen Seurenheide staat vermeld dat het paviljoen een maximale footprint mag hebben van 600m². Is er ook een minimale footprint/oppervlakte die gerealiseerd dient te worden?</p> <p>Antwoord Er is geen minimale footprint.</p>
14	<p>Vraag In de eerste nota van inlichtingen is aangegeven dat het paviljoen niet buiten het aangegeven zoekgebied mag worden gesitueerd. Klopt onze aanname dat we het paviljoen dus niet geheel op het water mogen ontwerpen?</p> <p>Antwoord Het zoekgebied bevindt zich volledig op het land. Het paviljoen mag niet (deels) op het water worden gesitueerd.</p>
15	<p>Vraag Er wordt gevraagd om een horecapaviljoen dat zich op beide zijden richt op het water. Zijn zowel Seurenheide als het Leukermeer hiervoor beiden even belangrijk?</p> <p>Antwoord Het is aan de deelnemers om hun visie te geven op de betekenis van de beide waterpartijen.</p>
16	<p>Vraag De huidige trappen en vlonder is het uitgangspunt voor de opgave. In hoeverre staat de vormgeving en de footprint van het gebouw en terras vast en is er een voorkeur/ wens/ eis naar welke zijde deze moet worden georiënteerd?</p> <p>Antwoord Oriëntatie is aan de deelnemers. Zie verder het antwoord op vraag 4.</p>
17	<p>Vraag Wat is het doel en de functie van de recent aangelegde trappartijen, specifiek voor beide zijdes?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 28.</p>
18	<p>Vraag Is het toegestaan om de bestaande houten trappen te verkleinen/aan te passen of hierop te bouwen?</p> <p>Antwoord Neen. Hoewel een deel van het plateau is meegenomen in het zoekgebied is dat deels gedaan om ruimte te bieden voor overloop van toekomstig terras naar plateau, maar niet met het idee dat het plateau wordt aangepast. De trappen zelf vallen buiten het zoekgebied.</p>
19	<p>Vraag In het reglement wordt vermeld dat de gemeente uit gaat van een gebouw met 1 bouwlaag of splitlevel. Is het ook mogelijk om een voorstel in te dienen waarbij de totale oppervlakte gelijk blijft aan 600 m² maar waar wel meerdere bouwlagen worden gecreëerd?</p> <p>Antwoord Het reglement vermeldt een footprint van max. 600 m², niet een totale oppervlakte.</p>

20	<p>Vraag In de stukken is er d.m.v. een gele vlek aangeven op de situatie waar het paviljoen zou mogen komen. Mag het paviljoen in de hoogte wel buiten deze gele vlek komen?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 17.</p>
21	<p>Vraag Is er een maximale bouwhoogte beoogd?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 19.</p>
22	<p>Vraag Komt er een nieuwe langzaam verkeersverbinding van de locatie naar de manege, zoals zichtbaar is in de schetsen voor het waterpaviljoen als opgenomen in het bidboek?</p> <p>Antwoord Hoewel de plannen daar nog niet concreet voor klaarliggen, kunnen wij ons wel voorstellen dat een dergelijke verbinding wordt aangelegd. We laten dit mede afhangen van de inzendingen voor de prijsvraag.</p>
23	<p>Vraag Bestaande routing: is het de bedoeling dat de bestaande route behouden wordt of kan dit eventueel aangepast worden?</p> <p>Antwoord Er is ruimte tot aanpassing van de route tussen manege en te realiseren paviljoen (zie ook bijlage 01, Inspiratieboek Seurenheide). Gezien het hoogteverloop in het zoekgebied in relatie tot het pad, is het verleggen van het pad richting noord-westen niet mogelijk. Verplaatsing naar het oosten zou reliëf technisch tot de mogelijkheden behoren. Dit zou het zoekgebied echter verder verdelen en is daarmee niet wenselijk.</p>
24	<p>Vraag Het fiets- en wandelpad loopt dwars door het zoekgebied heen en splitst het zoekgebied daarmee in twee delen. Is het denkbaar dat dit pad wordt verlegd, afhankelijk van de plaatsing van het paviljoen?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 23.</p>
25	<p>Vraag Indien het paviljoen de looproute door het zoekgebied kruist, mag deze route dan binnendoor lopen? Dient de route altijd een doorgaande route te blijven, ook als het paviljoen gesloten is?</p> <p>Antwoord In antwoord op de laatste vraag, ja de route dient altijd een doorgaande route te blijven. Het is een wandel en fietspad. Het paviljoen mag over de doorgaande route worden gerealiseerd.</p>
26	<p>Vraag Zijn er al plannen voor de recreatiepoort en kunnen deze gedeeld worden? oa belangrijk voor parkeren en aankomst/ benadering locatie.</p> <p>Antwoord Er zijn geen nadere uitwerkingen van de recreatiepoort dan datgene wat als hoofdlijn is aangegeven in bijlage 01, Inspiratieboek Seurenheide en bijbehorend bidboek. De hoofdinfrastructuur ligt er.</p>

27	<p>Vraag In Bijlage 01A Seurenheide_inspiratieboek_01-10-2020_def worden verschillende scenario's (pagina 54 t/m 67) voor de inrichting van het gebied, met name op het gebied van de manege. Hoever zijn hiervoor de plannen en is er al een definitief scenario vastgesteld?</p> <p>Antwoord Voorkeursscenario is de verplaatsing van de manege. Deze verplaatsing is echter afhankelijk van diverse zaken. De relevantie voor de opgave ontgaat ons.</p>
28	<p>Vraag In het zoekgebied staan veel (grote) bomen. Hoe zien jullie het kappen en eventueel behouden van bomen in relatie tot het positioneren van het paviljoen? Zijn er bepaalde bomen waar bijzonder veel waarde aan wordt gehecht?</p> <p>Antwoord De bomen die binnen het zoekgebied staan, zijn niet aangemerkt als waardevol en mogen worden gekapt of worden verwerkt in het ontwerp.</p>
29	<p>Vraag Wat is de visie op het kappen van bomen rondom de foodprint van het gebouw en met name richting het nieuwe het strandplein en in hoeverre valt dit binnen de opgave?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 28.</p>
30	<p>Vraag Wat voor soort horeca is gewenst in het waterpaviljoen? Lunch, diner of snacks?</p> <p>Antwoord Het is een volwaardig horeca locatie waar, naast het nuttigen van snacks en lunch gerechten, ook kan worden gedineerd. Er moet dan ook ruimte zijn voor een volwaardige horeca keuken.</p>
31	<p>Vraag Wat wordt er bedoeld met 'seizoensfunctie voor exploitatie dagstrand Seurenheide'? Gaat dit om een afhaaloket van de horeca of ook om de verhuur van strandbedjes e.d.?</p> <p>Antwoord Wij gaan met name uit van het horeca deel.</p>
32	<p>Vraag Wat zijn de beoogde openingstijden van het gebouw?</p> <p>Antwoord De openingstijden staan nog niet vast. Zie ook bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 22.</p>
33	<p>Vraag Wie wordt de eigenaar van het paviljoen?</p> <p>Antwoord De gemeente wordt eigenaar van het paviljoen.</p>
34	<p>Vraag Is er al een ondernemer voor het paviljoen betrokken? Indien ja, zijn er aanvullende wensen vanuit de ondernemer?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vragen 23 en 31.</p>

35	<p>Vraag Hoe is het budget precies bepaald?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 11.</p>
36	<p>Vraag Het budget is erg scherp, zeker gezien de gevolgen van de crisis die gaande is. Wordt het budget hier nog op bijgesteld?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 12.</p>
<p>Inzendingen</p>	
37	<p>Vraag Gevraagd wordt een anonieme inzending waar referentiebeelden gevraagd worden. Gezien het auteursrecht en nette behandeling van collega architecten, is het wenselijk om gebruikte referentiebeelden van andere architecten van naam te voorzien. Eigen werk daarnaast zou zonder vermelding kunnen, maar dan zou (eventueel achteraf) in de inzending al duidelijk kunnen zijn of achterhaald kunnen worden van wie de inzending komt. Hoe zien jullie deze twee punten?</p> <p>Antwoord Borgen van anonimiteit van de inzending is aan de deelnemers. Of u de bron van de gebruikte referentiebeelden moet noemen dan wel of alle beelden moeten worden voorzien van bronvermelding hangt van de beelden af. Zie verder reglement art 4.3. onder kopje Toelichting beeldmateriaal.</p>
38	<p>Vraag De onduidelijkheid aan de voorzijde over wanneer conceptdiagrammen, schetsen wel of niet mogen wordt bij deze prijsvraag en eerdere niet weggenomen. Kan dit niet verholpen worden door het openbaar maken van de winnaars van ronde 1? Op deze manier is er geen duidelijkheid in het beleid en is het ook niet te controleren. Met het kenbaar maken zou dit worden verholpen, waarom wordt dit niet gedaan?</p> <p>Antwoord De eerste ronde van de prijsvraag kent geen winnaars, u doelt wellicht op de geselecteerden voor de tweede ronde. Een prijsvraag is een bijzondere aanbestedingsvorm. De prijsvraag is opgezet conform de handleiding Kompas bij prijsvragen, die is opgesteld op initiatief van de Rijksbouwmeester en onderschreven door Aedes (vh. NWR), Bouwend Nederland (vh. AVBB), BNA, BNI, BNSP, NEPROM, NVTL, ONRI, VNG en de ministeries van VROM, OCW, LNV, V&W, BuiZa en Defensie. De procedure voor een prijsvraag in twee rondes is enerzijds ontwikkeld om jonge ontwerpers meer mogelijkheden te bieden om toe te treden tot de markt en anderzijds om een oplossing te bieden voor de praktijk waarin aan de deelnemers volledige schetsontwerpen werden gevraagd zonder vergoeding, terwijl het aantal deelnemers steeds hoger werd en de kans op winnen derhalve steeds kleiner. Kompas beveelt dan ook aan om bij voorkeur een prijsvraagprocedure in twee rondes in te richten, zodat het aantal deelnemers dat een volledig uitgewerkte inschrijving moet doen en daardoor aanzienlijke kosten moet maken, zoveel mogelijk beperkt wordt. Aanbevolen wordt om in de eerste ronde te volstaan met een beperkte inzending: een visie, eventueel toegelicht met schetsen of referentiebeelden desgewenst ondersteund met enkele handschetsen of schema's (geen ontwerpen), die de visie verduidelijken, en om niet gevraagde extra uitwerkingen niet in behandeling te nemen. Ontwerpen worden uitsluitend gevraagd van deelnemers die worden geselecteerd voor de tweede ronde, waarin zij, tegen</p>

	<p>vergoeding, de geselecteerde visie uitwerken tot een structuurontwerp. Met deze, door alle partijen onderschreven opzet, wordt voorkomen dat onbetaald ontwerpwerk wordt verricht door eenieder die deelneemt.</p> <p>Visies betreffen eerste, conceptuele ideeën over uitgangspunten voor de richting waarin men zich een uitwerking voorstelt. Aanbevolen wordt te voorkomen dat een eenzijdige regeling omtrent intellectuele eigendomsrechten de ontwikkeling van innovatieve ontwerp oplossingen in de weg staan. De inzendingen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de publicitaire activiteiten die in het prijsvraagreglement zijn vermeld.</p> <p>Zie verder bijlage 06, antwoord op vraag 2 en 3.</p>
39	<p>Vraag</p> <p>Wij zien dat er bij meerdere prijsvragen en wederom bij deze onduidelijkheden zijn over het maken van schema's en conceptdiagrammen en wanneer dit telt als render en wanneer niet. Zou het niet verstandig kunnen zijn om concrete voorbeelden te geven zodat hier duidelijkheid over ontstaat?</p> <p>Antwoord</p> <p>De uitschrijver gaat er vanuit dat architecten goed in staat zijn om hun visie over het voetlicht te brengen en te bepalen of hun visie al dan niet ondersteuning behoeft met enkele handschetsen of schema's. Wanneer dat wel noodzakelijk is, zal hetgeen men wil toelichten per visie anders zijn.</p> <p>Zie verder antwoord op vraag 38.</p>
40	<p>Vraag</p> <p>Wij gaan ervan uit dat het niet bedoeling dat we visuals of schetsen laten zien het ontwerp, mogen we daarentegen wel schetsen gebruiken om onze visie voor de inpassing van het paviljoen in relatie tot de omgeving te verhelderen?</p> <p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vraag 39.</p>
41	<p>Vraag</p> <p>De visie bestaat uit twee pagina's in A3 formaat (minimaal corps 11 pt, pdf, max. 25 MB). De referentiebeelden en eventuele conceptuele schema's worden aangeleverd in hoge resolutie (300 dpi).</p> <p>Betekent dit dat er naast de twee A3 pagina's extra bladen met referenties en schema's mogen worden ingediend? En wat is dan het maximum in te dienen pagina's of MB's?</p> <p>Antwoord</p> <p>Neen, dat betekent dit niet. U dient 2 documenten in:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een visie: alle tot de visie behorende informatie op twee pagina's A3, en 2. Een eigen verklaring.
42	<p>Vraag</p> <p>Zijn de 2 A3 pagina's voor de eerste ronde, horizontaal, verticaal of vrije keus?</p> <p>Antwoord</p> <p>De oriëntatie van de pagina's is aan de deelnemers.</p>
43	<p>Vraag</p> <p>In het reglement van de prijsvraag staat op pagina 14 beschreven dat de deelnemers van ronde 1 een structuurontwerp conform het STB2014 (zie bijlage) dienen op te leveren. Hierin staan veel taken beschreven waarvan wij niet verwachten dat deze relevant zijn voor deze specifieke opgave.</p> <p>Kunt u aangeven welke specifieke taken onderdeel moeten zijn van de indiening?</p>

	<p>Antwoord</p> <p>De maximaal drie geselecteerde deelnemers voor de tweede (niet de eerste) ronde van de prijsvraag wordt gevraagd een structuurontwerp in te dienen. In reglement art 4.4.1 is vermeld waaruit het ontwerp dient te bestaan.</p> <p>Aan de geselecteerden voor deelname aan de tweede ronde kan additionele informatie worden verstrekt.</p>
Bijlagen	
44	<p>Vraag</p> <p>Zijn er dwg tekeningen aanwezig?</p> <p>Antwoord</p> <p>Neen. In de eerste ronde van de prijsvraag wordt gevraagd om een visie. Aan de geselecteerden voor deelname aan de tweede ronde kan additionele informatie worden verstrekt.</p>
45	<p>Vraag</p> <p>Zijn er DWG bestanden beschikbaar van de exacte situatie ter plaatse van de trappen? Zowel een plattegrond als doorsnede?</p> <p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vraag 44.</p>
46	<p>Vraag</p> <p>Zijn er DWG bestanden beschikbaar van de exacte situatie van het zoekgebied?</p> <p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vraag 44.</p>
47	<p>Vraag</p> <p>Wordt er/is er een dwg-kaart van de locatie met daarin de gewenste parameters voor het ontwerp beschikbaar?</p> <p>Antwoord</p> <p>Niet duidelijk is wat bedoeld wordt met 'gewenste parameters'.</p> <p>Zie verder antwoord op vraag 44.</p>
48	<p>Vraag</p> <p>Kan uitschrijver indien het schema rechtsboven op pagina 8 uit het reglement precies de begrenzing van het zoekgebied aangeeft hiervan een dwg bestand delen?</p> <p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vraag 44</p>
49	<p>Vraag</p> <p>Is er een boom-inmeting tekening voorhanden?</p> <p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord op vragen 28 en 44.</p>
50	<p>Vraag</p> <p>Zijn er tekeningen aanwezig waardoor hoogtes bekend worden? Wij kunnen ons voorstellen dat de visie betrekking heeft op het landschap en een tekening van hoogtes (markante punten) kan daarbij de visie bepalen?</p> <p>Antwoord</p> <p>Bijlage 4, Omgevingsvisie, verwijst naar de Algemene Hoogtekaart Nederland https://www.ahn.nl/ahn-viewer. Dit is een openbare bron waar op detailniveau hoogtes zijn vermeld, ook voor Seurenheide.</p>

51	<p>Vraag Zijn er foto's beschikbaar van het plangebied?</p> <p>Antwoord In bijlage 01 Inspiratieboek Seurenheide en bidboek zijn diverse foto's opgenomen.</p>
Beoordeling	
52	<p>Vraag Wat is de toetsing juist die op 27-06 doorgaat?</p> <p>Antwoord Op 27-06 worden de inzendingen getoetst door de technische commissie, voorafgaand aan de jurybeoordeling, zie verder reglement art 5.1.</p>
53	<p>Vraag In de beoordeling van de eerste ronde wordt constructie meegenomen. Hoe staat het beoordelen van de constructie in relatie met het niet indienen van een ontwerp?</p> <p>Antwoord In de eerste ronde van de prijsvraag wordt gevraagd om <i>een visie</i> op onder andere de constructie, niet om een ontwerp.</p>
54	<p>Vraag Beoordelingscriteria: weegt elk punt van de criteria even zwaar? Wat houdt een evenwichtige, integrale, totaalbeoordeling in?</p> <p>Antwoord Er wordt niet gewerkt met scores, zie ook bijlage 08 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 8. De jury formuleert een alomvattend oordeel op basis van de geformuleerde criteria.</p>
55	<p>Vraag Er wordt met klem gevraagd om een visie en geen uitgewerkt plan. Kunnen we ervan uitgaan dat uitgewerkte plannen dan ook worden uitgesloten om daarmee een ongelijk speelveld te voorkomen?</p> <p>Antwoord Zie bijlage 06 Nota van inlichtingen, antwoord op vraag 2.</p>