

Bijlage 06

Nota van inlichtingen Prijsvraag Waterpaviljoen Seurenheide

Gepubliceerd 20 mei 2022 op de webpagina van de prijsvraag

Opmerkingen / aanvullingen van de uitschrijver
Deze Nota van Inlichtingen bevat: - antwoorden op de vragen die zijn gesteld tot en met 18 mei 2022. - de presentaties die zijn gehouden bij de startbijeenkomst op 20 mei 2022, zie bijlage 07.
De vragenronde voor de eerste ronde van de prijsvraag sluit op 7 juni, 12.00 uur (middag), in plaats van 6 juni, dat is 2 ^e Pinksterdag. De Nota van inlichtingen met deze vragen en de antwoorden daarop worden op 10 juni 2022 gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag.

Vragen en antwoorden	
Deelname	
1	<p>Vraag</p> <p>4.2 Voorkennis, belangenverstrengeling en contact. De uitschrijver zegt niet te rigide om te willen gaan met het uitsluiten van allen die betrokken zijn of zijn geweest bij de voorbereiding van de prijsvraag. Wij hebben zoiets als dit nooit eerder gelezen in een selectiedocument, en het opnemen van deze passage suggereert dat de uitschrijver actief ruimte wil maken voor mensen met voorkennis, of misschien zelfs al weet heeft van het feit dat er partijen met voorkennis voornemens zijn om te gaan inschrijven. Voorkennis is in het aanbestedingsrecht een zwaarwegend onderwerp, dus u kunt zich vast voorstellen dat het lezen van een dergelijke passage bij ons, en wij vermoeden ook bij anderen, voer is voor vragen en speculaties. Iedere deelnemer moet er, zeker in het geval van een openbare ideeëncompetitie, 100% op kunnen vertrouwen dat diens deelname in een 100% gelijk speelveld belandt. Wij verzoeken u daarom om deze passage aan te passen, en alle partijen met voorkennis expliciet uit te sluiten van deelname. Mocht u uiteindelijk anders besluiten dan verzoeken wij u om extra energie te steken in het garanderen van het gelijke speelveld, en transparantie te verschaffen aan alle deelnemers; enerzijds door een toelichting te geven op de achtergrond van de opname van deze ongewone passage, anderzijds door al het voorstudiemateriaal beschikbaar te stellen dat ooit gedeeld en/of vervaardigd is door partijen die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding, of bijvoorbeeld het publiceren van een lijst van partijen die eerder betrokken zijn geweest.</p> <p>Antwoord</p> <p>Het reglement bepaalt nadrukkelijk dat wie over voorkennis beschikt omdat hij of zij betrokken is (geweest) bij de voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag, in beginsel is uitgesloten van deelname. De passage over voorkennis is niet nieuw en suggereert geenszins een specifieke oproep tot deelname aan mensen met voorkennis over voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag. Het kan voorkomen dat mensen in een ver verleden, bij een eerdere werkgever of tijdens een stage, betrokken zijn geweest bij bijvoorbeeld een voorstudie of afstudeerproject etc., maar op geen enkele manier bij de voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag. Daarom wordt aangeraden om bij twijfel over deelname vragen te stellen. Deze vragen en de antwoorden daarop worden opgenomen in de nota van inlichtingen. Hiermee wordt voorzien in de door u gevraagde transparantie. Alle voor deze prijsvraag relevante informatie wordt openbaar gepubliceerd.</p>
Inzendingen	

2 Vraag

4.3 Ongevraagde ontwerpen in eerste ronde. In deze paragraaf wordt gesteld dat de uitschrijver geen gedetailleerde tekeningen op schaal, zelfgemaakte renderings en andere uitingen met een relatief hoog uitwerkingsniveau wil ontvangen. Dit om te voorkomen dat er uitgebreide ontwerpwerkzaamheden zonder vergoeding worden gedaan. Dat uitgangspunt onderschrijven wij. De ervaring leert echter dat het voor ontwerpers ingewikkeld is om zich op dat vlak 'in te houden', en er zijn genoeg voorbeelden waarbij het wél inleveren van concreter verleidelijk materiaal uiteindelijk tóch tot selectie heeft geleid. Dit maakt het voor deelnemers verleidelijk om de grenzen op te zoeken. Zeker gezien het wél indienen van dit materiaal in het reglement geen gevolgen kent. In 3.4 wordt namelijk gesteld dat er geen randvoorwaarden worden gesteld op grond waarvan inzendingen worden uitgesloten. Daarmee komt de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van uitgebreide ontwerpwerkzaamheden bij de ontwerpers zelf te liggen en niet bij de uitschrijver, die dit uitgangspunt zelf inbrengt. Daarom verzoeken wij het reglement aan te passen en alle inschrijvingen voor de eerste ronde uit te sluiten die tekeningen of andere uitingen op schaal en/of artist impressions bevatten. Dat houdt het speelveld op een stevigere manier gelijk voor alle deelnemers.

Antwoord

Randvoorwaarden hebben betrekking op de opgave en niet op voorwaarden voor het doen van een inzending.

De uitschrijver wijst met nadruk op het bepaalde in het reglement art. 4.3 waarin is gesteld: "De in te zenden visie betreft een visie op de opgave als geheel en de toelichting hierop. De visie biedt de eerste inzichten in de conceptuele benadering van de verschijningsvorm van het gebouw, de inpassing van het gebouw op de locatie, inpassing van het programma en functionaliteit, duurzaamheid en constructie. De visie is helder verwoord in een toelichtende tekst, referentiebeelden en evt. schema's die het concept verduidelijken."

In de eerste ronde wordt gevraagd om een visie en niet om een ontwerp. Een visie kan desgewenst worden verduidelijkt door schematische weergaven van bijvoorbeeld de stedenbouwkundige situatie of een essentieel principedetail. Aan de deelnemers wordt gevraagd hierbij terughoudendheid te betrachten. Een inzending die een compleet beeld geeft van een ontwerp wordt uitgesloten van beoordeling.

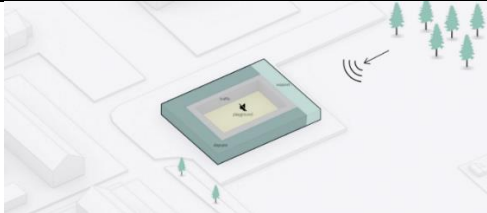
In het reglement is geprobeerd om dit zo duidelijk mogelijk toe te lichten. Renders zijn niet toegestaan, mits een render gebruikt wordt als referentiebeeld. Echter zodra de indruk ontstaat dat het inwisselbaar is voor een ontwerpvoorstel zal de inzender van deelname worden uitgesloten. Het is niet verstandig hierin de grenzen op te zoeken. Het besluit over de geldigheid van een inzending wordt genomen door de uitschrijver, gehoord de jury.

3 Vraag

In hoeverre zien jullie iets als een 'schema' of concept. Is bijvoorbeeld het bijgevoegde plaatje een concept / schema (schermafbeelding)? Komt uit het beeldboek van dezelfde prijsvraag.



En zien jullie bijvoorbeeld het volgende plaatje (schema_1) ook nog als schema / concept plaatje?



Hopelijk kunt u hier iets meer info over geven, of allicht zijn er voorbeelden van wat toelaatbaar is.

Antwoord

De afbeeldingen die u meestuurt zijn niet gemaakt in de context van deze prijsvraag. Ook afgezien daarvan zijn niet op voorhand voorbeelden te geven. Elke visie is anders en niet elke visie behoeft verduidelijking. Wanneer dat wel noodzakelijk is, zal hetgeen men wil toelichten per visie anders zijn. Zie verder ook het antwoord op de voorgaande vraag.

Opgave

4 Vraag

Ligt de locatie in het zoekgebied vast? Of zijn we nog vrij om een andere plek te bedenken voor footprint van het paviljoen?

Antwoord

De locatie van het zoekgebied ligt vast. U kunt niet afwijken van de in het reglement bepaalde kaders.

Bijlagen

5 Vraag

Kan de gemeente z.s.m. een aantal doorsneden van het terrein t.p.v. de locatie op schaal aanleveren? Een langsdoorsnede over het centrale pad, plus een paar dwarsdoorsneden incl. waterniveaus?

Antwoord

Deze informatie is niet relevant voor de eerste ronde, waarin wordt gevraagd om een conceptuele benadering van de verschijningsvorm van het gebouw, de inpassing van het gebouw op de locatie, inpassing van het programma en functionaliteit, duurzaamheid en constructie.

Eventuele gedetailleerde informatie ten behoeve van uitwerking van de visie tot een ontwerp kan in de tweede ronde aan de geselecteerde deelnemers worden verstrekt.

Publicatie

6 Vraag

Ik heb een algemene vraag mbt tot de Architectuur Lokaal procedures. Die zijn vrijwel allemaal vergelijkbaar, voor zover ik dat kan zien en gaan uit van een eerste ronde waarin een visie in woord en beeld, maar uitdrukkelijk niet met een ontwerpvoorstel/rendering of schets uit de doeken kan worden gedaan. Is het mogelijk om de 1e ronde inzendingen van een reeks geselecteerde inzendingen in te kunnen kijken?

Antwoord

De prijsvraagprocedures zijn geen 'Architectuur Lokaal'-procedures, maar gebaseerd op de handleidingen Kompas. Deze procedures zijn ontwikkeld op initiatief van de Rijksbouwmeester i.s.m. een aantal ministeries, VNG, en koepelorganisaties van ontwerpers, woningcorporaties en ontwikkelaars. Iedereen kan prijsvragen uitschrijven aan de hand van deze handleidingen. De visies uit de eerste ronde worden niet openbaar gepubliceerd.