

Bijlage 3

Prijsvraag wandkunst onderdoorgang Torenvlietbrug Oegstgeest

Nota van inlichtingen #1, gepubliceerd 20 mei 2019

Deze nota van inlichtingen bevat aanvullende informatie van de uitschrijver en de vragen die zijn gesteld voor de sluitingsdatum van de eerste nota van inlichtingen op 6 mei 2019. Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement Prijsvraag wandkunst onderdoorgang Torenvlietbrug Oegstgeest.

| Aanvullingen van de uitschrijver | |
|---|--|
| <p>Inmiddels is de opdracht voor het ontwerpen en realiseren van de N206 ir. G. Tjalmaweg, waar de Torenvlietbrug onderdeel van uitmaakt, gegund aan Boskalis. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het niet is toegestaan contact op te nemen met Boskalis en haar medewerkers in het kader van deze prijsvraag. Dit kan tot uitsluiting leiden.</p> | |
| Vragen en antwoorden | |
| Deelname | |
| 1 | <p>Vraag Mogen er voor aan de wedstrijd voor het kunstwerk ook Vlaamse kunstenaars deelnemen?</p> <p>Antwoord Ja. Zie voor de deelnamevoorwaarden reglement artikel 3.1. De inzending is in het Nederlands opgesteld.</p> |
| Inzendingen | |
| 2 | <p>Vraag Wij kennen een architect die mee zou willen doen. Alleen heeft hij niet de juiste referenties die gevraagd worden. Wel kan hij aantonen dat hij vakbekwaam is en hij heeft al eens eerder een kunstzinnige opdracht voor een gemeente X gedaan. Kunnen we mee doen op basis van deze referentie en als de vakbekwaamheid wordt aangetoond?</p> <p>Antwoord Niet duidelijk is wat wordt bedoeld met referenties. Mogelijk worden referentieprojecten bedoeld, waarmee bij bijv. aanbestedingen, vakbekwaamheid moet worden aangetoond. Dat is bij deze prijsvraag niet aan de orde. In deze prijsvraag wordt gevraagd om referentiebeelden van eigen werk, zoals toegelicht in het reglement art. 3.2.2. Het bij deze vraag toegevoegde beeld is door de uitschrijver terzijde gelegd. Beoordeling van de inzendingen gebeurt conform beoordelingsprocedure is beschreven in het reglement, hoofdstuk 4. Bij de beoordeling wordt gelet op ontwerpend vermogen, originaliteit, creativiteit en architectonische kwaliteit.</p> |
| Vergoedingen | |
| 3 | <p>Vraag Lees ik goed dat er om gratis werk gevraagd wordt en dat de winnaar een honorarium van 20.000 euro krijgt? Of krijg je ook al een honorarium als je je visie op de opgave mag presenteren?</p> <p>Antwoord Neen, dit leest u niet goed. De uitschrijver verstrekt vergoedingen in verschillende fasen van de prijsvraag: - Voor elk van de maximaal acht bureaupresentaties stelt de uitschrijver € 500,00 excl. btw beschikbaar als tegemoetkoming in de kosten.</p> |

| | |
|----------------|---|
| | <p>- Voor elk van de vier deelnemers aan de prijsvraag stelt de uitschrijver € 2.000,00 excl. btw beschikbaar als tegemoetkoming in de kosten, mits een geldige inzending is gedaan.</p> <p>- In het vervolg op de prijsvraag verstrekt de provincie Zuid-Holland een opdracht aan de winnaar van de prijsvraag om diens winnende plan uit te werken tot een Definitief Ontwerp (DO). Voor deze opdracht is een honorarium van € 20.000 excl. btw beschikbaar.</p> <p>Zie ook het reglement artikel 5.3 en 5.4.</p> |
| Vervolg | |
| 4 | <p>Vraag</p> <p>Op pagina's 2+3 van het reglement staat onder de kop Vervolg deze alinea: Afhankelijk van de uitvoeringsmethode en complexiteit van het winnend ontwerp wordt door de opdrachtgever op een later moment bepaald of de winnaar, na de uitwerking tot het Definitief Ontwerp, een rol krijgt in het uitwerken van het Uitvoeringsontwerp en de realisatie van de kunsttoepassing. Aan de ambities voor een vervolg kunnen geen rechten worden ontleend en een eventuele vervolgopdracht maakt nadrukkelijk geen onderdeel uit van deze prijsvraag.</p> <p>Wat bedoelt men met of de winnaar [al dan niet] een rol krijgt in het uitwerken van het UV en de realisatie van de kunsttoepassing? Of: hoe ziet de opdrachtgever het 'ontwerpen van het DO en het niet uitwerken daarvan' voor zich? Onder welke omstandigheden kan zich zo'n situatie voordoen?</p> <p>Antwoord</p> <p>De kunsttoepassing wordt onderdeel van een nog te realiseren landhoofd onder de te verbreden Torenvlietbrug. De realisatie van het landhoofd vereist nadere afstemming tussen aannemer voor de brug en de winnaar van de prijsvraag. Op dit moment kan nog niet duidelijk zijn in hoeverre de realisatie van de wand van het landhoofd en de kunsttoepassing elkaar beïnvloeden. Dit is afhankelijk van de aard van het winnend ontwerp (materiaal, uitvoeringsmethode e.d.). Om die reden kan de rolverdeling in de uitvoering tussen aannemer en kunstenaar pas vastgelegd worden als het winnend ontwerp bekend is. De situatie kan zich voordoen, dat het winnend ontwerp zo'n integraal onderdeel zal blijken te zijn van de wand en omgeving (verharding, meubilair, verlichting etc.), dat het wenselijk is het gehele kunstwerk uit te laten voeren door de aannemer. Deze partij is tenslotte verantwoordelijk voor tal van technische en veiligheidseisen ten aanzien van de brug. Op voorhand kunnen dus geen harde uitspraken worden gedaan over de rol van de ontwerper in het vervolg: deze hangt af van het winnende plan en de wijze waarop zich dit verhoudt tot het te realiseren landhoofd. Dit is onderwerp van overleg met de winnaar, na afloop van de prijsvraag. Uiteraard zijn de financiële kaders zoals vermeld in het reglement, ook van belang bij de uitwerking tot een DO.</p> |
| 5 | <p>Vraag</p> <p>Wanneer kan winnaar starten met de uitvoering van het DO?</p> <p>Antwoord</p> <p>Dit kan direct na opdrachtverlening door provincie Zuid-Holland, na afloop van de prijsvraag. Het uitvoeringsontwerp (UO) wordt opgesteld tussen mei 2020 en oktober 2020.</p> |
| 6 | <p>Vraag</p> <p>Voor wanneer staan de oplevering van de onderdoorgang en de wandkunst gepland? Op de site van de provincie Zuid-Holland staat 2022. Is dat correct? Over welke periode van dat (of wellicht een ander) jaar gaat het?</p> <p>Antwoord</p> <p>De realisatie van de onderdoorgang is gepland voor het tweede kwartaal 2021. De wandkunst zal dus ook in die periode gerealiseerd worden.</p> |