



Nota van Inlichtingen #2

Prijsvraag Energielandschap van de Toekomst

Gepubliceerd 8 februari 2018

Deze nota van inlichtingen bevat aanvullende informatie van de uitschrijver, de vragen die zijn gesteld bij de informatiebijeenkomst op 23 januari in Middelburg en op 25 januari in Zwolle, de vragen die schriftelijk gesteld zijn voor de sluitingsdatum van de vragenronde op 2 februari, en de antwoorden op deze vragen. Hiermee is de vragenronde gesloten.

Alle documenten behorend bij de prijsvraag zijn gepubliceerd op de [webpagina van de prijsvraag](#). Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement Energielandschap van de Toekomst en de eerder gepubliceerde Nota van inlichtingen.

Aanvullingen van de uitschrijver	
1	Vanwege extreme weersomstandigheden moest de informatiebijeenkomst voor de locatie Landelijk, zoals gepland op 18 januari in Breda, vervallen. Iedereen die zich voor deze bijeenkomst had aangemeld is hierover tijdig geïnformeerd. De bijeenkomst zal niet alsnog plaatsvinden. De digitale presentaties die bedoeld waren voor deze bijeenkomst zijn op dezelfde dag 18 januari gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag in bijlage 10 en bijlage 11 . Vragen over de locatie Landelijk konden worden gesteld tijdens de informatiebijeenkomsten in Middelburg en Zwolle, en via de schriftelijke vragenronde.
2	De sluiting van de inzendtermijn voor de eerste ronde van de prijsvraag is in het reglement bepaald op maandag 2 april. Dat dit Tweede Paasdag is, was niet opgemerkt bij de opstelling van de planning. Daarom wordt de inzendtermijn met één dag verruimd. DE INZENDTERMIJN VOOR DE EERSTE RONDE SLUIT OP DINSDAG 3 APRIL 2018, 12:00 UUR (MIDDAG).
3	In de nota van inlichtingen van 19 december 2017 staat bij vraag 13 (onder Planning) in het antwoord, dat de tweede ronde sluit op 1 oktober 2017. Dit moet zijn: 1 oktober 2018.
4	Maarten Epema (gemeente Zwolle) zal Mariëlle Numan vervangen in de technische commissie. Het reglement voorziet in de mogelijkheid, specifieke expertise toe te voegen aan de technische commissie. Dat kan in de tweede ronde ook personen betreffen van bijvoorbeeld de gemeenten, waarin de geselecteerde plannen zijn geprojecteerd.

5	Vanuit NederlandBovenWater zullen voor de winnaars inspanningen worden gedaan, gericht op realisatie van hun winnende inzendingen. Inspanningen zijn proportioneel en bestaan uit enkele gesprekken; zie voor het vervolg ook reglement, art. 5.
6	Inzenders dienen één van de beelden die bij de visie zijn gevoegd, separaat te uploaden; dit beeld kan worden gebruikt voor communicatie na afloop van de eerste ronde van de prijsvraag.
7	Het definitieve verslag van de informatiebijeenkomst in Middelburg is op 8 februari 2018 als bijlage 19 gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag; het eerder gepubliceerde verslag Middelburg komt hiermee te vervallen.
8	De uitschrijver zal in alle redelijkheid omgaan met situaties waarin het reglement niet voorziet.

Vragen en antwoorden

Opgave (per gebied)

Landelijk

1	<p>Vraag Begrijp ik het goed dat er voor het gebied Landelijk geen nieuwe informatiebijeenkomst wordt gehouden?</p> <p>Antwoord Dat klopt. Specifieke informatie voor het Landelijk gebied is te vinden in bijlage 1.</p>
---	---

Waterlijk

2	<p>Vraag Gaat de prijsvraag alleen om het ontwikkelen van een concept, of wordt gezocht naar een oplossing voor de provincie Zeeland?</p> <p>Antwoord Voor het Waterlijk gebied geldt dat de overheden zich inspannen voor het mogelijk maken van een praktijkproef, zie reglement art.5. Het is de bedoeling dat de praktijkproef plaatsvindt in (een van de) Zeeuwse zoute wateren. Daarmee is niet uitgesloten dat, wanneer de inzending zich daarvoor leent, deze na de praktijkproef elders grootschalig is toe te passen.</p>
3	<p>Vraag Er wordt dus gezocht naar een generieke oplossing die ook elders toegepast kan worden? Wordt nu gezocht naar een specifiek Zeeuwse oplossing of niet?</p> <p>Antwoord Voor het Waterlijk gebied gaat het om inzendingen die betrekking hebben op de Zeeuwse zoute wateren, dat wil zeggen ideeën voor praktijkproeven die daar zijn te realiseren. Als een oplossing na de praktijkproef grootschalig is toe te passen, kan dat op de Zeeuwse zoute wateren zijn maar ook elders.</p>
4	<p>Vraag In de tweede ronde dient de inzending concreet te worden uitgewerkt, uitmondend in een praktijkproef. Wanneer echter met de inzending een grootschalige lange termijn transitie (waar de opgave feitelijk om vraagt) wordt voorgesteld, dan kan de stap naar een concrete uitvoering binnen de gestelde termijnen wellicht lastig haalbaar blijken. Worden daarmee eventueel verstrekkende grootschalige plannen impliciet uitgesloten?</p> <p>Antwoord Zie ook het antwoord op bovenstaande vragen en bijlage 9, vraag 9 en 15.</p>
5	<p>Vraag Het prijsvraagonderdeel waterlijk gaat over de Zeeuwse zoute wateren. Gebieden daarbuiten worden impliciet en soms expliciet uitgesloten. Dat zou ook een watersystembenadering, waarbij ook overgangen naar de zee, de rivieren en brakke of zoete wateren aan de andere</p>

	<p>kant van de dijk uitsluiten. Dit zou ten koste kunnen gaan van bepaalde op een watersysteembenadering gestoelde integrale en innovatieve oplossingen. Wij vragen ons daarom af of het niet toch mogelijk is om op onderdelen ook deze aanliggende gebieden bij de inzending te betrekken, uiteraard zonder dat dit ten koste gaat van een duidelijke focus op de Zeeuwse zoute wateren of de waterveiligheid.</p> <p>Antwoord De prijsvraag is gericht op innovatieve oplossingen. Wie in zijn voorstel geconfronteerd wordt met beperkingen, van welke aard dan ook, kan dat aangeven. Zie verder antwoord op onderstaande vragen.</p>
6	<p>Vraag De verleiding is groot om buiten de oevers te treden en niet alleen het water, maar ook de oevers en het land te betrekken. Hoe wordt daar mee omgegaan? Is er rek in de regels? Ik neem aan dat voor alle drie de gebieden oplossingen komen die iets grensoverschrijdend kunnen zijn.</p> <p>Antwoord De prijsvraag voor het gebied Waterlijk heeft betrekking op de Zeeuwse zoute wateren. Dit betekent dat de essentie van de inzending primair moet liggen bij meervoudig gebruik op of in het water. Het is denkbaar dat, om het idee te realiseren, deels ook de oevers / het land in het idee betrokken moeten zijn. Met betrekking tot de omgang met regels: ga bij de prijsvraag uit van 'ja mits', in plaats van 'nee tenzij'. Als het winnende idee strikt formeel onder een bestaande verordening niet in de praktijk is te brengen, dan is het gesprek te voeren over eventuele aanpassing van de verordening. Realiseert u zich wel dat eventuele aanpassingen van beleid en regelgeving tijd kosten.</p>
7	<p>Vraag Er worden aan de inzenders duidelijke kaders ten aanzien van wet- en regelgeving meegegeven. Er wordt echter ook nadrukkelijk gesteld dat inzenders zich niet te zeer door deze kaders moeten laten tegenhouden. In hoeverre worden inzendingen die expliciete wijzigingen in wet- en regelgeving voorstellen gewaardeerd? En kan dit dan alleen lokale en regionale wet- en regelgeving (dus: waarvoor de regio zelf aan de lat staat) betreffen, of ook (inter-)nationale wet- en regelgeving (die dus impliceert dat de regio daarvoor zou kunnen lobbyen)?</p> <p>Antwoord De prijsvraag is gericht op innovatieve oplossingen. Wie in zijn voorstel geconfronteerd wordt met beperkingen, van welke aard dan ook, kan dat aangeven. Zie verder antwoord op vraag 6. Het al dan niet afwijken van bestaande wet- en regelgeving is geen beoordelingscriterium en wordt niet separaat gewaardeerd; er wordt gewerkt met een integrale totaalbeoordeling, zie reglement art. 4.2.</p>
8	<p>Vraag Hoe zit het met eb en vloed? Bij vloed is het gebied van de prijsvraag / het water groter dan bij eb.</p> <p>Antwoord Dit is niet met een schaarstje te knippen. Ga voor de Oosterschelde en Westerschelde uit van de gemiddelde hoogwaterlijn. Het Grevelingenmeer heeft een vast waterpeil. Voor het Veerse Meer kunt u uitgaan van het gemiddelde zomerpeil. Maar zoals in het antwoord op vraag 6 is verwoord, is het denkbaar dat de verbinding wordt gelegd met het land. Aandachtspunt daarbij is dat bij de overgang van land naar water vaak met andere aspecten rekening moet worden gehouden dan in het diepere water. Het gaat bijvoorbeeld om waterveiligheid (het ondiepe water en oevers kunnen deel uitmaken van primaire</p>

	waterkering) en om specifieke functies aan de oever zoals recreatie en natuur (bijvoorbeeld toegangsbeperkingen in het kader van de Wet Natuurbescherming).
9	<p>Vraag De ondiepe wateren in het Grevelingenmeer zijn in beheer van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten. Valt dat ondiepe water, inclusief de dammetjes, onder de prijsvraag of niet?</p> <p>Antwoord Het beheer van de Zeeuwse zoute wateren is inderdaad belegd bij meerdere beheerders. Hierbij treft u voor elk van de Zeeuwse zoute wateren een link naar indicatieve kaarten over de beheersituatie: beheer Grevelingen, beheer Veerse Meer, beheer Oosterschelde en beheer Westerschelde. (Houd er rekening mee dat de prijsvraag alleen het Zeeuwse deel van het Grevelingenmeer omvat; de kaart voor het Grevelingenmeer laat de provinciegrens tussen Zeeland en Zuid-Holland niet zien.) Ook de delen van de Zeeuwse zoute wateren die niet in beheer zijn bij Rijkswaterstaat maken onderdeel uit van het toepassingsgebied. Overleg met de betreffende beheerder is hier een extra aandachtspunt.</p>
10	<p>Vraag De kunstwerken zijn uitgesloten van de prijsvraag, het water dat daaraan grenst ook?</p> <p>Antwoord Gezocht wordt naar innovaties op en in het water, niet op of in de kunstwerken. Het water dat grenst aan de kunstwerken maakt deel uit van het toepassingsgebied. Bij de sluisen zijn de hoog- en laagbekkens wel uitgesloten.</p>
11	<p>Vraag In hoeverre mogen bestaande eigendomsrechten of verkavelingen in de zoute Zeeuwse wateren ter discussie worden gesteld?</p> <p>Antwoord Dat is aan de deelnemers. Er zijn geen randvoorwaarden gesteld aan de opgave. Zie ook verslag van de informatiebijeenkomst in Middelburg (bijlage 19).</p>
12	<p>Vraag Zijn op de kaart die aan het begin van film met beelden van het gebied is getoond ook visgronden, vrije visgronden, vrije doorvaart enzovoorts aangegeven? Wat zijn de beperkingen?</p> <p>Antwoord Nee, die zijn daarop niet aangegeven. De kaart geeft een indicatief beeld van het Waterlijk gebied, de Zeeuwse zoute wateren. Over ander gebruik is informatie te vinden via de links die zijn opgenomen in de gebiedsbeschrijving. Aanvullende kaarten worden beschikbaar gesteld in bijlage 13 (visserij Oosterschelde), bijlage 14 (scheepvaart) en bijlage 15 (begrenzing toepassingsgebied). Let wel: de informatie op deze kaarten is indicatief. Er zijn geen beperkende randvoorwaarden aan de opgave gesteld. Het is aan de inzenders om voorstellen te doen voor combinaties die mogelijk zijn.</p>
13	<p>Vraag Welk gebied heeft welke functie, is daar een overzicht van?</p> <p>Antwoord In de gebiedsbeschrijving Waterlijk, bijlage 3 (pagina 2), wordt met links verwezen naar enkele hiervoor te raadplegen bronnen/ kaarten over onder meer gebruiksfuncties en beheer. Aanvullend kunt u, via de volgende links, voor elk van de Zeeuwse zoute wateren informatie vinden over geldende toegangsbeperkingen in de vorm van kaarten en besluiten. Verdere kaarten worden beschikbaar gesteld in bijlage 13 (visserij Oosterschelde), bijlage 14</p>

	(scheepvaart) en bijlage 15 (begrenzing toepassingsgebied). Let wel: de informatie op deze kaarten is indicatief.
14	<p>Vraag Zijn er ook waterkwaliteitproeven? Wat is de kwaliteit van het water en zijn daar nog problemen te tackelen?</p> <p>Antwoord Er worden waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd. Zie het Waterkwaliteitsportaal voor deze informatie. Hier treft u onder andere de vastgestelde KRW-factsheets met bijhorende bronbestanden aan en bestanden met waterkwaliteitsmetingen en visstandgegevens.</p>
Stedelijk	
15	<p>Vraag Gaat de prijsvraag over een speciaal gebied in Zwolle, of heel Zwolle?</p> <p>Antwoord Gezocht wordt naar een handige combinatie, naar meervoudig ruimtegebruik voor de gemeente Zwolle. Naast een technische oplossing gaat het ook om een sociale component. Er zijn stadsgesprekken geweest. Met een groep van 100 mensen zijn kaarten gemaakt op basis van hun ideeën. Daarnaast is gesproken met studenten, ondernemers, mensen in winkelstraten etc. Die informatie is voor de Zwolse Energiegids gebruikt en kan nuttig zijn. De prijsvraag gaat dus niet over een specifiek gebied; met de Energiegids als uitgangspunt kan naar verschillende gebieden worden gekeken.</p>
16	<p>Vraag Moet het idee uitsluitend plaatsvinden, c.q. uitgevoerd kunnen worden, binnen de gemeentegrenzen van Zwolle?</p> <p>Antwoord De inzending voor stedelijk gebied dient betrekking te hebben op het grondgebied van gemeente Zwolle, zie reglement art. 2.1, kern van de opgave.</p>
17	<p>Vraag Daken van particulieren in Zwolle zijn geschikt voor zonne-energie. Hoeveel energie kan dat opleveren?</p> <p>Antwoord Het beste cijfer dat de gemeente nu heeft is dat 8% van de totale elektriciteitsvraag gedekt kan worden met zonne-energie van particuliere daken.</p>
18	<p>Vraag Hoeveel ruimte is er om de uitgangspunten van de Energiekaart ter discussie te stellen? Bijvoorbeeld dat er maar 8% van de totale energiebehoefte via zonnedaken van particulieren kan worden geleverd? Volgens ons is dat veel meer.</p> <p>Antwoord U bedoelt wellicht de Zwolse Energiegids. De Zwolse Energiegids is een handreiking en kader voor grootschalige initiatieven; deze geeft een hele globale inschatting van hoeveel energie met welke opwekkers gerealiseerd zou kunnen worden met de kennis van nu. Uiteraard worden alle innovatieve ontwikkelingen die meer opleveren en dus een grotere bijdrage aan de opgave leveren van harte toegejuicht!</p>
19	<p>Vraag Is er ook naar kleine windturbines gekeken bij het opstellen van de Energiegids?</p> <p>Antwoord De reikwijdte van de Zwolse Energiegids betreft projecten waar een bestemmingsplanwijziging voor nodig is. Dat is niet het geval bij windmolens onder de 15 meter.</p>

20	<p>Vraag Tot welke mast en/of tiphoogte zijn urban windturbines toegestaan vanuit de lokaal geldende beperking als gevolg van (militair) vliegverkeer?</p> <p>Antwoord Er zijn vanwege defensieregels geen bouwwerken hoger dan 40 meter toegestaan. Bouwwerken hoger dan 30 meter moet de gemeente melden bij Defensie.</p>
21	<p>Vraag Het bestemmingsplan kent een ontheffingsmogelijkheid voor B&W tot 40 meter voor niet-gebouwen. In de toelichting voor windturbines wordt aangegeven dat met deze hoogte de afstand van peil tot as is bedoeld. Voor onze Verticale as windturbine (waarbij de wieken bovenop de as zijn geplaatst) willen wij aanvullend vragen hoe deze maat geïnterpreteerd moet worden. Mogen wij ook uitgaan van de hoogte van de mast + as (en dus zonder de wieken) van max 40 meter bij ontheffing?</p> <p>Antwoord Bij de laagvliegroute gaat de gemeente uit van tiphoogte maximaal 40 meter. Ongeacht het type turbine. Op overige locaties zal er nog een goed oordeel moeten worden gegeven of de permanente tiphoogte van een verticale as net zo wordt beoordeeld als de bewegende tiphoogte van een horizontale as turbine. Bij een verticale as is wel sprake van een meer ‘massieve’ constructie op grotere hoogte als de onderkant van de verticale turbine als ‘ashoogte’ wordt aangemerkt. Feitelijk kan gesteld worden dat bij verticale asturbines de ashoogte en tiphoogte gelijk zijn en dus de bovenkant van de as als ashoogte aangemerkt moet worden. Daarmee is het voorlopig oordeel dat deze turbines als ze boven de 40m komen onder de reikwijdte van de Energiegids vallen.</p>
22	<p>Vraag Er is door de gemeente Zwolle naar geothermie als bron gekeken. Hoe ver is de gemeente hier mee?</p> <p>Antwoord Er is in kaart gebracht waar geothermie mogelijk is. Daarvoor is een opsporingsvergunning verkregen. De gemeente gaat nu na of, als er voldoende vraag naar warmte gekoppeld kan worden, een succesvolle businesscase te maken is.</p>
23	<p>Vraag Zijn er al marktpartijen betrokken bij de businesscase voor geothermie?</p> <p>Antwoord Er is een grove contour, maar er is nog geen besluit genomen over wie wat gaat doen. Er wordt gesproken met stakeholders zoals netwerkbeheerders en afnemers. Er worden gesprekken gevoerd, maar deze worden zeker niet afgerond voor de verkiezingen. Er is ook nog geen beslissing genomen over de verantwoordelijkheden in bijvoorbeeld de exploitatiefase.</p>
24	<p>Vraag Er zijn allemaal kaarten van de groei van Zwolle getoond. Kunnen deze beschikbaar worden gesteld in een hogere kwaliteit dan de al beschikbare kaarten?</p> <p>Antwoord In de eerste ronde wordt volstaan met de kaarten die ter beschikking gesteld zijn.</p>

25	<p>Vraag Tijdens de informatiebijeenkomst is verteld dat in Zwolle de meeste SDE subsidieaanvragen zijn gedaan. Is daar een overzicht van?</p> <p>Antwoord Dit betreft de aanvragen in het kader van de regeling Subsidie Duurzame Energie Plus (SDE+) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Nadat een SDE+ ronde helemaal door RVO is afgehandeld zijn de beschikkingen te vinden op de website van de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) onder deze link: Subsidie Duurzame Energieproductie</p>
<i>Opgave algemeen</i>	
26	<p>Vraag In de BCC wordt gevraagd naar de "interessantheid" voor maatschappelijke organisaties. Is het de bedoeling om hier zo volledig mogelijk te zijn voor wat betreft de maatschappelijke organisaties in Zwolle of mag het antwoord zich beperken tot enkele voorbeelden?</p> <p>Antwoord Dat is aan de deelnemers, dat hangt van uw visie af. U heeft ruimte voor maximaal vijftig woorden.</p>
27	<p>Vraag In de BCC wordt gesproken over investeerders. Gaat het hier om investeerders met een financieel oogmerk of kunnen dit investeerders zijn met andersoortige belangen dan financiële?</p> <p>Antwoord Dat is aan de deelnemers.</p>
<i>Deelname</i>	
28	<p>Vraag De aanmelding voor de prijsvraag wordt door maar één van de drie partijen gedaan?</p> <p>Antwoord Ja. Voor aanmelding maken geïnteresseerden in deelname gebruik van het digitale registratieformulier op de webpagina van de prijsvraag. Zie reglement art. 3.1.</p>
29	<p>Vraag Wij zijn een start up en vinden de prijsvraag een mooie kans. Gevraagd wordt om deelname van minimaal drie partijen. Moet het bij drie blijven of wordt gezocht naar een groot consortium? En moeten die drie partijen al in de eerste ronde van de prijsvraag schriftelijk toezeggen dat ze meedoen?</p> <p>Antwoord Deelname aan de prijsvraag staat open voor teams. Een team bestaat uit <u>minimaal drie 'partijen'</u> en is bij voorkeur breed samengesteld vanuit uiteenlopende achtergronden. De voorwaarden voor deelname zijn te vinden in het reglement, art. 3.1. Art. 3.3 beschrijft de voorwaarden voor indiening van de inzending. Eén van de in te dienen stukken betreft de verklaring van eigendom. Deze verklaring bevat de gegevens van alle betrokkenen bij de inzending. In de tweede ronde kunnen de deelnemers hun team aanpassen en/of uitbreiden met aanvullende expertise, mits aan bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan. Het staat de jury vrij om aanbevelingen te doen voor versterking van het team in de tweede ronde.</p>
30	<p>Vraag Je moet met drie partijen inschrijven waaronder een architect. Dat is heel breed gesteld. Als binnen een organisatie drie verschillende disciplines aanwezig zijn, mag dat ook?</p> <p>Antwoord Nee. Het gaat niet om de omvang van een organisatie, dan wel de deskundigheden waarover de medewerkers van een organisatie tezamen beschikken; het gaat erom dat partijen in staat zijn om samen te werken met andere organisaties.</p>

	<p>Wat betreft de architect in het team, zie reglement art. 3.1: Uiteindelijk moeten de ideeën een ruimtelijke vertaling krijgen. Daarom is bij voorkeur tenminste één professionele ontwerper (geen student) gedurende de gehele prijsvraag opgenomen in het team. In de tweede ronde van de prijsvraag is het een voorwaarde dat tenminste één ontwerper deel uitmaakt van het team. Deze ontwerper is ingeschreven in het Nederlands Architectenregister of een vergelijkbaar buitenlands register.</p>
31	<p>Vraag Wij, een studentencollectief, zouden graag deelnemen aan de prijsvraag Energielandschap van de Toekomst. Naar aanleiding van het lezen van het reglement hebben wij een belangrijke vraag omtrent de voorwaarden van deelname. In artikel 3.1 van het reglement staat het volgende genoemd: - een team bestaat uit minimaal drie 'partijen' en is bij voorkeur breed samengesteld vanuit uiteenlopende achtergronden, - uiteindelijk moeten de ideeën een ruimtelijke vertaling krijgen. Daarom is bij voorkeur tenminste één professionele ontwerper (geen student) gedurende de gehele prijsvraag opgenomen in het team. In de tweede ronde van de prijsvraag is het een voorwaarde dat tenminste één ontwerper deel uitmaakt van het team. Deze ontwerper is ingeschreven in het Nederlands Architectenregister of een vergelijkbaar buitenlands register. Als studenten vragen wij ons af of het wel mogelijk is om een visie in te dienen omdat wij niet voldoen aan deze specifieke eis vanuit het reglement. Wij zouden het jammer vinden als wij onze creatieve ideeën niet kunnen delen. In het persbericht stond vermeld dat deelname vrij is maar door deze beperking zou een deelname voor ons niet mogelijk zijn. Wij horen graag of een inzending alsnog mogelijk is!</p> <p>Antwoord Inzendingen die niet aan de deelnamevoorwaarden uit het reglement voldoen worden uitgesloten van beoordeling. Het is juist aan de deelnemers, om een breed samengesteld team samen te stellen; dit team dient te voldoen aan de voorwaarden uit het reglement. Zie ook het antwoord op vraag 30.</p>
32	<p>Vraag Ik ben van een wooncorporatie, die werkt aan het verduurzamen van onze woningvoorraad. We grenzen aan het Veerse Meer en de Oosterschelde en ik ben benieuwd of we bijvoorbeeld iets kunnen met wier uit het meer. Bij wie moet ik zijn?</p> <p>Antwoord Ook wooncorporaties kunnen in een team deelnemen aan de prijsvraag. Het is aan de deelnemers om zelf een team samen te stellen.</p>
Inzendingen	
33	<p>Vraag Graag zou ik alleen een idee willen inleveren en later evt. met een groepje uitwerken: Ouderwetse molens worden mooi gevonden in het landschap. Moderne windmolens meestal niet. Laat deze 2 vormen geleidelijk in elkaar overgaan in het landschap. Evt. in boogvorm met een aantal tussenvormen tussen beide uitersten. Ik stel het op prijs uw reactie te vernemen.</p> <p>Antwoord Alle ideeën zijn welkom, maar de prijsvraag verloopt wel via spelregels. Alleen inzendingen die voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in het reglement, worden aan de jury voorgelegd. Om gelijke kansen te waarborgen is er geen mogelijkheid voor persoonlijke communicatie over eventuele oplossingen. De jury zal de inzendingen anoniem beoordelen. Voor verdere informatie over de gang van zaken: zie reglement van de prijsvraag.</p>
34	<p>Vraag Is het mogelijk om een inzending te doen voor meer dan 1 gebied?</p>

	<p>Antwoord Een deelnemend team mag <u>per gebied</u> maximaal eenmaal een inzending doen, zie reglement art. 3.1. Elke inzending is gericht op één van de toepassingsgebieden, zie reglement pag. 5 en art. 2.3.</p>
35	<p>Vraag Moet je alle formulieren invullen?</p> <p>Antwoord Ja. Een volledige inzending bestaat uit 1 visie, 3 formulieren (Business case canvas, Uniform Europees Aanbestedingsdocument en de Verklaring van eigendom), zie reglement art. 3.3 <u>Let op:</u> één van de afbeeldingen uit de visie dient separaat te worden geüpload; zie hierboven, onder Aanvulling van de uitschrijver, punt 6. Overigens: bij het digitaal inzenden ziet u op het scherm de vijf te uploaden bestanden; wanneer een bestand ontbreekt kan geen inzending worden gedaan.</p>
36	<p>Vraag Ik heb zojuist naar het ‘eerste ronde’ formulier gekeken en was absoluut niet bekend met een aantal verplichte documenten. Wat wordt er bedoeld met een ‘Verklaring van Eigendom’ en ‘Uniform Europees Aanbestedingsdocument’?</p> <p>Antwoord Niet duidelijk is wat wordt bedoeld met een ‘eerste ronde’ formulier; zo’n formulier kent de prijsvraag niet (misschien wordt het formulier voor het uploaden van de inzending bedoeld?) Het door u genoemde Uniform Europees Aanbestedingsdocument en de Verklaring van Eigendom zijn opgenomen in bijlage 5 en bijlage 6 op de webpagina van de prijsvraag. De formulieren kunnen digitaal worden ingevuld en bij de inzending geüpload.</p>
37	<p>Vraag Waar kunnen wij het format of leidraad krijgen voor het opstellen van de gevraagde documenten; Visie in tekst en beeld, Format Business case canvas, Uniform Europees Aanbestedingsdocument, Verklaring van Eigendom.</p> <p>Antwoord Voor de visie: zie reglement art 3.3. In dit artikel is per formulier een link opgenomen naar de drie te downloaden formulieren.</p>
38	<p>Vraag Wat is het format van de visie?</p> <p>Antwoord De visie bestaat uit drie bladen A3, liggend, in pdf formaat, lettergrootte minimaal 10, referentiebeelden in hoge resolutie (300 dpi); zie reglement art. 3.3.</p>
39	<p>Vraag Moeten op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) alle partijen worden genoemd?</p> <p>Antwoord Ja. In bijlage 5 kunt u dit formulier downloaden.</p>
40	<p>Vraag Mbt formulier verklaring eigendom. Is het toegestaan dat de hoofdverantwoordelijke voor de inzending een andere discipline heeft dan die van ontwerper?</p> <p>Antwoord Zie reglement art 3.1.</p>
41	<p>Vraag Mbt formulier verklaring eigendom. Klopt het dat voor de eerste ronde het is toegestaan om zonder ontwerper (met regnr Architectenregister) de inzending in te dienen?</p>

	<p>Antwoord Zie reglement art. 3.1.</p>
42	<p>Vraag Mbt formulier verklaring eigendom. Slaat het in te vullen bureau/bedrijf per definitie op dat van de ontwerper (met regnr Architectenregister)?</p> <p>Antwoord Zie reglement art. 3.1.</p>
43	<p>Vraag Mbt formulier verklaring eigendom. Wat wordt bedoeld met "deelname als team"?</p> <p>Antwoord Zie reglement art. 3.1.</p>
44	<p>Vraag De uitvraag moet geanonimiseerd ingeleverd worden. Zijn er regels mbt naamgeving van de documenten of moet het motto op alle ingezonden stukken zichtbaar zijn?</p> <p>Antwoord U bedoelt wellicht de inzending, niet de uitvraag. Er zijn geen regels over naamgeving en motto, anders dan vermeld in het reglement art. 3.4. Alle stukken moeten zijn voorzien van een motto. Welk motto u ook kiest: de anonimiteit van de inzender moet, ook in de bestandsnamen, worden gewaarborgd. NB: de verklaring van eigendom en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument zijn uiteraard niet anoniem. Deze documenten worden dan ook niet aan de jury voorgelegd.</p>
45	<p>Vraag Is het ook goed als wij de business case presenteren middels getypte tekst of willen jullie per sé een canvas?</p> <p>Antwoord Neen, dit is niet toegestaan. In het reglement art. 3.4 is vermeld dat het format business case canvas moet worden gebruikt. Dit format is als bijlage 4 te downloaden van de webpagina van de prijsvraag; het kan digitaal worden ingevuld en bij de inzending geüpload.</p>
46	<p>Vraag Ik heb een beetje ervaring met prijsvragen en ben een keer door een vormfout buiten de boot gevallen, dat is frustrerend. Kunnen we een lijstje volgen om dit soort teleurstelling mee te voorkomen?</p> <p>Antwoord Het reglement, art. 6.6 bevat een bepaling met betrekking tot het herstel van kleine gebreken. Bij het digitaal inzenden ziet u op het scherm de vijf te uploaden bestanden; wanneer een bestand ontbreekt kan geen inzending worden gedaan. Het reglement art. 3.4 bevat het door u bedoelde overzicht.</p>
47	<p>Vraag Valt een per ongeluk foutief (of ontbrekend item) ingevuld UEA document onder de op de informatie-bijeenkomsten genoemde vormfout? Ofwel: valt dit te repareren zonder uitsluiting van de deelname?</p> <p>Antwoord Niet bij voorbaat. U dient het ingevulde formulier goed te controleren voordat u dit uploadt. Het reglement voorziet weliswaar in een mogelijkheid voor het herstellen van <i>kleine</i> gebreken, zie reglement art. 6.6, maar de gelijkheid van de deelnemers mag daarbij niet wordt geschonden, en wanneer sprake is van een uitsluitingsgrond kan en mag een fout niet hersteld worden. Dan zal de inzending moeten worden uitgesloten van beoordeling. NB: Het volledig ontbreken van een van de onderdelen van de inzending (zie reglement art.</p>

	3.3 en vraag/antwoord 35) is geen vormfout en kan dus niet als 'klein gebrek' worden opgevat. Onvolledige inzendingen voldoen niet aan de voorwaarden en moeten worden uitgesloten van beoordeling.
Beoordeling van de inzendingen	
48	<p>Vraag Voor ieder gebied worden drie inzendingen geselecteerd voor de tweede ronde. Dat blijven er echt drie, dat wordt niet veranderd?</p> <p>Antwoord Er worden maximaal drie inzendingen per gebied geselecteerd.</p>
49	<p>Vraag Hoe kan naar het team worden gekeken als de inzending anoniem wordt beoordeeld?</p> <p>Antwoord De verklaring van eigendom en het UEA worden niet aan de jury verstrekt. Deze documenten worden voorafgaand aan de beoordeling administratief getoetst. De resultaten van de toetsing worden aan de jury gerapporteerd, zonder dat de anonimiteit wordt doorbroken. Aan de Business case canvas is een vraag toegevoegd: Welke disciplines zijn in uw team vertegenwoordigd? Deze vraag moet worden beantwoord zonder de anonimiteit van de inzending te doorbreken.</p>
Tweede ronde	
50	<p>Vraag Is het de bedoeling om een in de 1e ronde voorgesteld participatieproces (ter verkrijging van draagvlak) in de 2e ronde ook daadwerkelijk uit te voeren? Mag dat? Moet dat?</p> <p>Antwoord De inzendingen in de tweede ronde betreffen een uitwerking van de visie die in de eerste ronde is ingezonden; het is niet toegestaan om een inzending in te dienen die op een geheel nieuwe visie is gebaseerd, zie reglement art. 3.4. Het gaat dus om uitwerking, niet om uitvoering.</p>
Publiciteit	
51	<p>Vraag Wij lezen (6.4) dat de uitschrijver denkt aan publiciteit in de vorm van tentoonstelling of publicatie van de inzendingen. Wij beschouwen publiciteit (naast een eventueel vervolg) als tegenprestatie voor de tijdinvestering die ons team gaat doen. Graag zien wij dat de uitschrijver zich tot deze publiciteit verplicht, en dus de wijze van publiciteit van tevoren vastlegt. Kunt u aangeven hoe / welke aandacht u aan de inzendingen/winnaars zult geven?</p> <p>Antwoord De uitschrijver heeft geen verplichting tot publicitaire activiteiten maar heeft hiertoe zeker de intentie. In de planning is melding gemaakt van de voorgenomen Energiemanifestatie in Utrecht. Overige publicitaire activiteiten worden bekend gemaakt zodra dit mogelijk is.</p>
52	<p>Vraag De deelnemers verplichten zich om medewerking te verlenen aan publiciteit (6.4) van de eindresultaten. Wij gaan er van uit dat u hiermee geen verplichting bedoelt voor onbegrensde inzet op afroep. Kunt u expliciter toelichten welke inspanning van de deelnemers na afloop van het traject wordt verwacht? En kunt u aangeven welke ondersteuning (materiaal / financieel) u als uitschrijver biedt op het gebied van publiciteit en communicatie van de eindresultaten, bijvoorbeeld voor opmaak en drukwerk / panelen, schrijven van artikelen, geven van presentaties enz?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op voorgaande vraag.</p>

53 Vraag

Voor andere publicitaire doeleinden is toestemming van de deelnemers vereist (6.4). Wordt hier bedoeld dat de deelnemers toestemming moeten vragen voor publiciteit over het eigen werk? Ik ga er van uit dat het geen probleem is om (zonder expliciete toestemming) te publiceren over het eigen werk op bijvoorbeeld de eigen websites van onze teamleden.

Antwoord

Bedoeld wordt dat de *uitschrijver* toestemming moet vragen van de deelnemers bij andere publicitaire doeleinden – niet, dat de deelnemers toestemming moeten vragen aan de uitschrijver, met dien verstande dat de deelnemers niet in de publiciteit mogen treden over het verloop en de uitslag van de prijsvraag voordat de uitschrijver dit heeft gedaan, zie reglement, art. 6.6. Ofwel: wanneer u (delen uit) de inzending publiceert, op welke manier dan ook, voordat de uitschrijver dit heeft gedaan, wordt uw inzending in principe uitgesloten van de verdere procedure.