

## Nota van inlichtingen

### Open Oproep Herontwikkeling Entree en voorterrein Academisch Medisch Centrum Amsterdam

Gepubliceerd 4 april 2017

*Deze nota van inlichtingen bevat aanvullende informatie van de uitschrijver alsmede vragen en antwoorden die aan de orde zijn geweest bij de informatiebijeenkomst op 23 maart 2017 in het AMC, Amsterdam plus de vragen die zijn gesteld in de vragenronde en de antwoorden op deze vragen. De vragenronde is gesloten op 31 maart 2017 om 12.00 uur 's middags. Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement Open Oproep Herontwikkeling Entree en voorterrein Academisch Medisch Centrum Amsterdam.*

Opgave	
1	<p><b>Vraag</b> Zijn er reeds gemeenschappelijke kaders bekend die aansluiten bij de omliggende partijen. Is bekend welke uitgangspunten de omliggende belanghebbenden hanteren? Indien die aanwezig zijn zouden we daar graag inzicht in hebben.</p> <p><b>Antwoord</b> Er zijn geen gemeenschappelijke kaders bekend. Evenmin zijn er bij het AMC uitgangspunten van omliggende belanghebbenden bekend.</p>
2	<p><b>Vraag</b> Moeten wij iets doen met de foyer, waar nu receptie en trefpunt is?</p> <p><b>Antwoord</b> Nee. De grens van het plan ligt op de buitengevel. Nog gezien wordt of en hoe voor de tweede ronde informatie wordt meegegeven in het pve over aansluiting. Voor de visie is het van belang dat e.e.a. wordt gerelateerd aan de interne ontsluitingsstructuur.</p>
3	<p><b>Vraag</b> De hoofdentree is erg laag, bij de atria voel je pas de structuur van het gebouw. Is de situatie zoals die is bewust zo gemaakt?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja, de onderliggende argumentatie is niet meer te achterhalen. De oost-west structuur is een open structuur met brede gangen; noord-zuid is telkens afgesloten met trappen en liften.</p>
4	<p><b>Vraag</b> Is het de bedoeling dat alle entrees tot één wezenlijke entree moeten worden samengevoegd? Op welke niveaus?</p> <p><b>Antwoord</b> Op dit moment zijn er vier 4 entrees op 0 niveau: (1) de hoofdentree en (2) de entree van de vlakbij gelegen poliklinieken liggen vlak bij elkaar, die willen we graag combineren tot één hoofdingang; (3) de entree via parkeergarage P2 en (4) de faculteitsentree blijven zoals ze zijn. Het is juist praktisch als je vanaf alle hoeken het gebouw in kunt. Met drie entrees in de toekomst is het gebouw prima te ontsluiten.</p>
5	<p><b>Vraag</b> 1 entree, geldt dat voor beide niveaus?</p> <p><b>Antwoord</b> De entree geeft toegang tot het 0-niveau. Bezoekers hebben van buiten geen toegang tot het -1 niveau (m.u.v. de arealen van de SEH en Dianet). En ook binnen het gebouwencomplex is het ongewenst als bezoekers zich onbegeleid op het -1 niveau het gebouw bevinden.</p>

6	<p><b>Vraag</b> Op de tekeningen van het Stationsplein zag ik de droogloop niet staan. Wie heeft dit ontworpen?</p> <p><b>Antwoord</b> De gemeente Amsterdam. De droogloop staat er inderdaad niet in. Deze wordt wel enorm gewaardeerd. Wij stellen veel belang in die verbinding, die dagelijks door duizenden mensen wordt gebruikt.</p>
7	<p><b>Vraag</b> Maar waarom staat de droogloop niet in het plan?</p> <p><b>Antwoord</b> We hechten veel waarde aan zoiets, maar misschien zijn er heel andere oplossingen mogelijk. We geven aan dat die verbinding ontzettend belangrijk is, maar laten het verder vrij.</p>
8	<p><b>Vraag</b> Er gebeurt momenteel vrij veel bij het AMC wat verbouwingen betreft, dat gaat van het verbouwen van afdelingen tot tegeltjes. Is er een integrale visie over de huisvesting en vormgeving?</p> <p><b>Antwoord</b> In het AMC wordt constant gebouwd. Binnen onze hoofdtaken (Patiëntenzorg, Onderzoek, Onderwijs en Opleiding) volgen ontwikkelingen en vernieuwingen elkaar snel op en vragen om een bijna continue aanpassingsstroom. Dit is mogelijk door de drager en inbouwconstructie. De welstandsvisie bevat richtlijnen voor een denkkader. Deze visie is opgenomen als een link in het Reglement van de prijsvraag, inhoudsopgave, pag. 3.</p>
9	<p><b>Vraag</b> Is er een masterplan voor het AMC?</p> <p><b>Antwoord</b> Neen.</p>
10	<p><b>Vraag</b> Heeft het AMC overwogen het entreegebied te verplaatsen naar een andere zijde van het AMC, bijvoorbeeld de west- of oostzijde?</p> <p><b>Antwoord</b> Neen, dat is ook niet de bedoeling.</p>
11	<p><b>Vraag</b> Ontstaan er vanuit het beheer en logistiek problemen wanneer de toegankelijkheid van het gebouw meer vanuit de west- en oostzijde wordt georganiseerd?</p> <p><b>Antwoord</b> Niet relevant. Zie antwoord op vraag 10.</p>
12	<p><b>Vraag</b> Is het voor het AMC een overweging het plangebied te verplaatsen naar bijvoorbeeld de westzijde indien dat bijvoorbeeld beter is voor de logistiek, parkeren, verkeersafhandeling en de patiënten afhandeling. Bijvoorbeeld entree poli tussen Q en E nabij APC. Wat is de reden dit eventueel niet te willen. Levert dat bijvoorbeeld verregaande aanpassingen op in de organisatie van de zorg?</p> <p><b>Antwoord</b> Niet relevant, plangebied staat vast.</p>
13	<p><b>Vraag</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de exacte grenzen van het studiegebied?</li> <li>2. Dient de connectie met de Hogeschool van Amsterdam, de Medische Faculteit en de woonwijk Holendrecht hierin meegenomen te worden?</li> <li>3. Wat zijn de belangrijkste deelgebieden van het studiegebied?</li> </ol> <p><b>Antwoord</b></p>

	<p>1. De grenzen van het studiegebied zijn aangegeven in figuur 1, Reglement van de prijsvraag pag. 8, met: aan de zuidzijde de gevels van het AMC (bouwdelen A, B, C, Q), aan de westzijde een stukje gevel van APC en de denkbeeldige lijn in noordelijke richting, aan de noordzijde een deel van de randbebouwing Amstel III, en aan de oostzijde het spoortalud. De grenzen aan de west-, noord- en oostzijde zijn indicatief m.n. om functies aan de randen in de visie te includeren.</p> <p>2. De connectie met de woonwijk Holendrecht wordt niet meegenomen. Die met de Medische Faculteit en de HvA evenmin, echter zij spelen wel een rol in de Health Campus gedachte.</p> <p>3. De visie behelst het totale studie gebied. In de tweede ronde komt er meer nadruk op het plangebied en de connectie met het NS-plein en de inbedding daarvan in het grotere geheel.</p>
14	<p><b>Vraag</b> Is er een visie op het parkeerbeleid in relatie tot de omgeving en hoe zich dat gaat ontwikkelen in de komende jaren. Parkeren bij het AMC is betaald. Parkeren bij de Oudenrijnlaan twee uren gratis. Dreigt er een scheefgroei?</p> <p><b>Antwoord</b> Die visie is er niet. Of er nu al een scheefgroei is (qua bereikbaarheid is parkeren vanuit de Oudenrijnlaan niet vergelijkbaar met parkeren in onze P1/P2-garages) of dat deze gaat ontstaan is niet bekend.</p>
15	<p><b>Vraag</b> Zijn hierover gesprekken met de NS om ontwikkelingen in de toekomst (ook op het gebied van P&amp;R) integraal en/of gemeenschappelijk op te pakken?</p> <p><b>Antwoord</b> Neen.</p>
16	<p><b>Vraag</b> Een groot percentage van de openbare ruimte is in de bestaande situatie in gebruik voor het parkeren van auto's. De omgang met deze parkeerplaatsen zal in grote mate bepalend zijn voor de ruimtelijke kwaliteit die in het entreegebied bereikt kan worden.</p> <p>1. Moeten de 300 parkeerplaatsen geheel binnen het plangebied of kan een gedeelte ook binnen het studiegebied worden gerealiseerd?</p> <p>2. De parkeerplaatsen die in de bestaande situatie voor de rode luifel zijn horen die binnen de 300 geëiste parkeerplaatsen?</p> <p>3. Er worden 300 parkeerplaatsen geëist. Is dat inclusief de volgende parkeerplaatsen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de parkeerplaatsen voor SEH, interventie cardioloog, interventie verpleegkundige, bloed transfusie dienst, meditaxi (nu op 01-niveau onder het dek van het 0-niveau tegenover de entree voor spoedeisende hulp)</li> <li>- de parkeerplaatsen voor mindervaliden op het 0-niveau</li> <li>- de parkeerplaatsen onder de rode luifel</li> </ul> <p>4. Zijn er eisen aan bovengenoemde parkeerplaatsen t.a.v. loopafstanden tot de entrees.</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>1. De aangegeven minimaal 300 parkeerplaatsen moeten binnen het plangebied gerealiseerd worden.</p> <p>2. Neen.</p> <p>3. Ja, alle bij 3. genoemde gebruikers maar exclusief de parkeerplaatsen bij de Rode Luifel (zoals bovenstaand reeds vermeld).</p> <p>4. Neen.</p>
17	<p><b>Vraag</b> Betreft de parkeervoorziening met (minimaal) 300 parkeerplaatsen een gebouwde voorziening of dient dit parkeren op maaiveld te zijn?</p>

	<p><b>Antwoord</b> Deze keuze is aan u.</p>
18	<p><b>Vraag</b> Mag Kiss &amp; Ride voorziening op maaiveld niveau?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja, dat is toegestaan.</p>
19	<p><b>Vraag</b> Mogen de invalide parkeerplaatsen gecombineerd worden met het gewone parkeren in een parkeergebouw nabij de entree (bijvoorbeeld op 0-niveau van de hoofdingang?)</p> <p><b>Antwoord</b> De invalideplaatsen mogen gecombineerd worden met het gewone parkeren. Over een parkeergebouw/niveau/hoofdingang enz. doen wij geen uitspraak.</p>
20	<p><b>Vraag</b> Is het essentieel om invalide parkeren op 1e niveau (ter hoogte van hoofdingang) te hebben?</p> <p><b>Antwoord</b> Dat is niet essentieel.</p>
21	<p><b>Vraag</b> Het AMC is goed per fiets bereikbaar. Bezoekers parkeren hun fiets nu rondom de fietsenmaker op 01-niveau (maaiveld) en onder de rode luifel.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat wordt bedoeld met: 'Nu is de verdeling van fietsers die het AMC-terrein op komen en weer verlaten: 55% NW, 25% NO en 20% Zuid. De aansluiting van het APC (en daarmee andere gebouwen aan de westzijde van de monoliet) op de Entree en de OV-knoop maakt deel uit van de opgave.'</li> <li>2. Hoe groot moet de fietsenstalling voor bezoekers zijn?</li> <li>3. Moet de gehele fietsenstalling voor bezoekers binnen het plangebied worden gerealiseerd of kan dit ook in het studiegebied zoals onder de rode luifel (bestaande situatie)?</li> <li>4. Er is een aanzienlijk deel op 01-niveau in gebruik voor het parkeren van motoren en brommers, moet deze functie binnen het plangebied worden gehandhaafd?</li> <li>5. Hoe groot moet de oppervlakte voor motoren en bromfietsen zijn?</li> </ol> <p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De percentages geven aan hoe groot de groep medewerkers is die per fiets vanuit een bepaalde richting naar het AMC komt (en langs die route weer naar huis gaat). Het deel APC eo. - Entree is een logisch gevolg van de route Entree - Holendrecht vv. voor medewerkers en bezoekers van het APC eo. (te voet en per fiets).</li> <li>2. Een eerste indicatie is 100 stallingsplekken, dit wordt voor de tweede ronde nader aangegeven.</li> <li>3. In het plangebied.</li> <li>4. Motoren en brommers blijven in het plangebied.</li> <li>5. Wordt voor de tweede ronde nader aangegeven.</li> </ol>
22	<p><b>Vraag</b> Met hoeveel plaatsen voor fietsen dient rekening te worden gehouden?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 21.</p>
23	<p><b>Vraag</b> Kunt u aangeven hoe de ambulance rijdt?</p> <p><b>Antwoord</b> De ambulance komt in het merendeel van de gevallen via het kruispunt Muntbergweg-Meibergdreef het terrein op en neemt dan de kortste route (langs APC, Q en Rode Luifel/A) naar de ambulancegarage. Vertrekroutes zijn diverser (afhankelijk van de bestemming) en zonder tijdsdruk.</p>

24	<p><b>Vraag</b> Wat is de verkeersgebruikers-verdeling in percentages in het studiegebied en plangebied?</p> <p><b>Antwoord</b> Die verdeling is niet bekend</p>
25	<p><b>Vraag</b> Voor de planontwikkeling zijn beperkte functies beschikbaar (in ieder geval geen horeca of iets dergelijks). Zijn er wel andere functies denkbaar voor het nieuwe plangebied? Bijvoorbeeld verplaatsen van functies uit het AMC? (patiëntenlounge?)</p> <p><b>Antwoord</b> Er zijn functies denkbaar voor het plangebied en daarbuiten, deze vloeien voort uit uw visie. Verplaatsen van functies binnen het gebouwencomplex ligt niet voor de hand, maar voor sommige is een pendant buiten denkbaar.</p>
26	<p><b>Vraag</b> Een deel van het parkeerdek is al gesloopt. Worden de hellingbanen en overige betonnen constructie gesloopt of wordt hergebruik overwogen?</p> <p><b>Antwoord</b> Hellingbanen en overige betonnen constructie zijn van dezelfde kwaliteit als het parkeerdek en moeten ook gesloopt worden.</p>
27	<p><b>Vraag</b> Het Ronald McDonald huis valt als gebouw buiten het studiegebied, maar de tuin en ontsluiting vallen daar wel binnen. Hoe verhoudt het Ronald McDonald huis en bijbehorende tuin tot het plangebied en de prijsvraag?</p> <p><b>Antwoord</b> Het Ronald McDonald huis is inclusief tuin een hard gegeven.</p>
<b>Deelname</b>	
28	<p><b>Vraag</b> In de voorwaarden heb ik gelezen dat de oproep open staat voor architecten die zijn ingeschreven in het Nederlands Architectenregister dan wel een vergelijkbaar register in het buitenland. Het lijkt ons ook een zeer interessante opgave voor landschapsarchitecten. Het integreren van groen, water en gebouwde elementen tot prettige en duurzame ruimtes voor verblijf en infrastructuur is onze <i>corebusiness</i>. We hebben een grote ervaring met het bouwen van grote bouwkundige constructies zoals: ecoducten, bruggen en parkeerplaatsen. Mijn vraag is daarom: kunnen landschapsarchitecten die zijn geregistreerd in het Nederlands Architectenregister ook deelnemen aan deze open oproep?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja. Let op: de hoofdverantwoordelijke inzender moet zijn ingeschreven in het Nederlands Architectenregister dan wel een vergelijkbaar register in het buitenland.</p>
29	<p><b>Vraag</b> In de voorwaarden staat dat de open oproep open staat voor architecten die zijn ingeschreven in het Nederlands Architectenregister dan wel een vergelijkbaar register in het buitenland. Kunnen landschapsarchitecten die zijn geregistreerd in het Nederlands Architectenregister ook deelnemen aan deze open oproep?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 28.</p>
<b>Inzending</b>	
30	<p><b>Vraag</b> kunt u al inzicht geven in de 'benodigde documenten' die nodig zijn voor de eerste ronde van deze open oproep?</p> <p><b>Antwoord</b> De inzending bestaat uit (1) een visie in tekst en beeld, (2) het Uniform Europees Aanbestedingsdocument en (3) de verklaring van eigendom, zie reglement art 3.4 .</p>

31	<p><b>Vraag</b></p> <p>The application is formed by the text and an 'A3 reference page', is that A3 meant to be a concept design, or just references of other projects?</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>De inzending bestaat uit een (1) visie in tekst en beeld, (2) het Uniform Europees Aanbestedingsdocument en (3) de verklaring van eigendom, zie reglement art 3.4.</p> <p><b>Let op:</b> Inzendingen die niet in het Nederlands zijn opgesteld voldoen niet aan de inzendingsvoorwaarden en worden niet toegelaten tot de beoordeling. Zie reglement art. 3.4., overige inzendingsvoorwaarden.</p>
32	<p><b>Vraag</b></p> <p>Kunnen ook grove handschetsen gebruikt worden ter ondersteuning van de visie en om aan te geven in welke richting de ontwerpoplossing gaat. Referentiebeelden zijn niet altijd even doeltreffend en duidelijk.</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>Reglement art. 4 bepaalt dat naast referentiebeelden ook verhelderende schema's kunnen worden gebruikt. Het gaat erom dat in de eerste ronde nadrukkelijk <u>niet</u> gevraagd wordt om een ontwerp, ontwerpschets, gedetailleerde tekeningen op schaal, zelfgemaakte <i>renderings</i>, technische detailschetsen e.d.. Dergelijke beelden beschouwt de uitschrijver als ongevraagde ontwerpen. De uitschrijver wil namelijk voorkomen dat deelnemers in de eerste ronde ontwerpwerkzaamheden verrichten zonder vergoeding.</p>
<b>Beoordeling</b>	
33	<p><b>Vraag</b></p> <p>Gevraagd eerste ronde: beknopte visie op de opgave. Dat klinkt alsof er een beetje ruimte is voor een omschreven visie maar in grote mate wordt beoordeeld op gerealiseerd portfolio. Is dat inderdaad het geval? M.a.w. kunt u aangeven in percentages hoe de beoordeling van de eerste fase verloopt? (dat bepaalt in grote mate de kans van slagen voor de minder ervaren bureaus of samenwerkende partijen).</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>De uitschrijver is niet op zoek naar het meest geschikte bedrijf, maar naar de beste visie voor deze specifieke opgave. Dat is het verschil tussen een aanbesteding voor architectendiensten en een ontwerprijvraag. Ook inzenders die niet over relevante eigen referenties beschikken hebben zo een kans zich te kwalificeren voor deze opdracht. De inzendingen worden anoniem beoordeeld en mogen op geen enkele manier te relateren zijn aan de deelnemers aan de prijsvraag, dus portfolio's e.d. spelen derhalve op geen enkele manier een rol. Inzendingen die de identiteit van de deelnemers prijsgeven worden niet toegelaten tot de beoordeling.</p> <p>De beoordeling vindt uitsluitend plaats aan de hand van de beoordelingscriteria zoals vermeld in het reglement art 4.2. Er wordt gewerkt met een integrale totaalbeoordeling. Er wordt niet gewerkt met scores of percentages.</p>
34	<p><b>Vraag</b></p> <p>Wordt elk genoemd beoordelingscriterium gelijkwaardig gewaardeerd? Zo niet kunt u aangeven hoe de weging wordt verdeeld?</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>Er is sprake van een integrale totaalbeoordeling, Zie ook het antwoord op vraag 33.</p>
<b>Overig</b>	
35	<p><b>Vraag</b></p> <p>Kan een bestand of schaaltekening ter beschikking worden gesteld in PDF of DWG formaat van het gebouw en het omliggende terrein met minimaal het studiegebied er op?</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>Bijlage 7 bevat een globale plattegrond met de structuur van het AMC op het 0-niveau. Bijlage 3 bevat een plattegrond.</p>

36	<p><b>Vraag</b> Kunt u een stedenbouwkundige onderlegger in PDF- en DWG-formaat beschikbaar stellen van het plangebied?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
37	<p><b>Vraag</b> Kunt u digitale tekeningen pdf- en DWG-formaat beschikbaar stellen van de aansluitende gebouwen van het AMC en APC?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
38	<p><b>Vraag</b> Kunnen wij de tekeningen van het bestaande gebouw ontvangen ter plaatse van de entree?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
39	<p><b>Vraag</b> Kunnen wij de bestaande tekening ontvangen van het entreeplein?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
40	<p><b>Vraag</b> Kan er een beknopte toelichting met een tekening worden overlegd van het ontwerp van het stationsplein, de ontwikkelingen van Amstel III en het Spoorpark?</p> <p><b>Antwoord</b> Bijlage 2, Plan Stationsplein, is beschikbaar gesteld op de website. Zie verder antwoord op vraag 35.</p>
41	<p><b>Vraag</b> Kunt u de digitale tekening in PDF en DWG-formaat van het NS-plein ter beschikking stellen?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
42	<p><b>Vraag</b> Zijn de beelden van de presentatie bij de informatiebijeenkomst en de digitale plattegrond beschikbaar voor ons allemaal?</p> <p><b>Antwoord</b> De presentatie is te vinden in bijlage 7. De digitale plattegrond wordt niet beschikbaar gesteld (zie antwoord op vraag 35). Er is bij de prijsvraag niet gevraagd om ontwerpen. Het AMC wil eerst een visie zien. U bent met veel mensen gekomen. Het AMC wil de markt niet belasten met teveel ontwerpwerk.</p>
43	<p><b>Vraag</b> "Voor het belang van de visie is het van belang dat alles wordt gerelateerd aan de interne ontsluiting"(zie bijlage 6). Is het mogelijk om digitale tekeningen van de plattegronden van de 0- en 01-lagen van het ziekenhuis te ontvangen op dwg/dxf-formaat?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35.</p>
44	<p><b>Vraag</b> Buiten wat omschreven is in de welstandsvisie 2016: zijn er toekomstige plannen voor verbouwingen en of wensen voor aanpassingen aan het gebouw en dan met name gericht op de ruimtes op de 0- en 01-lagen die grenzen aan het plangebied?</p> <p><b>Antwoord</b> Niet op 01-niveau. Die op 0-niveau zijn beperkt en kunnen evt. in de tweede ronde aan de deelnemende ontwerpers meegegeven worden.</p>
45	<p><b>Vraag</b> I was looking for some base material, but it appears that there is no drawing/site pictures</p>

	<p>available. Could you send or point out where I can find it?</p> <p><b>Antwoord</b> Zie antwoord op vraag 35. <u>Let op:</u> Inzendingen die niet in het Nederlands zijn opgesteld voldoen niet aan de inzendingsvoorwaarden en worden niet toegelaten tot de beoordeling. Zie reglement art. 3.4., overige inzendingsvoorwaarden.</p>
46	<p><b>Vraag</b> Kan een tekening van het nieuwe stationsplein worden overlegd?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja, zie bijlage 2, Plan Stationsplein op de webpagina van de prijsvraag.</p>
47	<p><b>Vraag</b> Kan er een globale tekening worden overlegd met de hoogtematen?</p> <p><b>Antwoord</b> Neen. Er is in de eerste ronde van de prijsvraag niet gevraagd om ontwerpen. Het AMC wil eerst een visie zien en het AMC wil de markt niet belasten met teveel ontwerpwerk.</p>
48	<p><b>Vraag</b> <i>De visie voor de eerste ronde moet aandacht besteden aan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aard en opzet van het visiegebied, qua zichtlijnen, sfeer/beleving en functionaliteit,</i></li> <li>• <i>Aansluiting van plan- en visiegebied op elkaar, vanuit het perspectief van de automobilist, de fietser, de voetganger en de ov-gebruiker,</i></li> <li>• <i>Verhouding van entree en het bestaande complex vanuit architectonisch perspectief,</i></li> <li>• <i>Functionele betekenis van Entree voor het bestaande complex, interne ontsluiting en de omgeving.</i></li> </ul> <p><i>Kennis en inzicht in het functioneren van de bestaande situatie zijn hierbij essentieel. De bestaande inrichting van het maaiveld geeft daarbij veel informatie. Daarnaast wordt de visie in de eerste ronde onder andere beoordeeld op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Haalbaarheid: de mate waarin het voorgestelde realistisch is;</i></li> <li>• <i>Duurzaamheid: de mate waarin realistische voorstellen worden gedaan voor materiaal-en energiegebruik en/of hergebruik.</i></li> </ul> <p><i>Hierbij is het van belang om globaal een aantal oppervlakte, lengte en breedte maten te kunnen meten in een maatvast CAD tekening. Er kan dan makkelijker een inschatting worden gemaakt of de voorgestelde visie haalbaar is binnen het taakstellende bouwbudget. De omgang met en ligging van (hoofd) kabels en leidingen kan in hoge mate de kosten en daarmee haalbaarheid van de visie bepalen.</i></p> <p>Vragen over informatie over de bestaande situatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan er een CAD tekening van de bestaande situatie worden aangeleverd?</li> <li>2. Kan er een CAD tekening van de (hoofd) kabels en leidingen worden aangeleverd?</li> <li>3. Is er technisch onderzoek gedaan naar de staat van het bestaande entree dek? Kan dit onderzoek openbaar gemaakt worden?</li> <li>4. Zijn er delen van de bestaande constructie die behouden kunnen blijven of is alles rijp voor de sloop?</li> </ol> <p><b>Antwoord</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Neen, zie antwoord op vraag 35.</li> <li>2. Neen, zie antwoord op vraag 35.</li> <li>3. Neen, zie antwoord op vraag 35.</li> <li>4. De staat van het bestaande entreedek is vergelijkbaar met dat van het reeds gesloopte parkeerdek en rijp voor de sloop. De funderingen kunnen evt. hergebruikt worden.</li> </ol>
49	<p><b>Vraag</b> Wilt u toelichten hoe de raming van het bouwbudget tot stand is gekomen?</p> <p><b>Antwoord</b> Neen.</p>



50	<p><b>Vraag</b> Het architectenhonorarium voor de uiteindelijke opdracht is ongeveer een ton. Ten opzichte van het uitvoeringsbudget is dat net iets meer dan 1%. Dat lijkt mij aan de lage kant. Hoe bent u op dit bedrag gekomen?</p> <p><b>Antwoord</b> Er kan niet op deze manier met percentages gerekend worden omdat het een Engineer en Build traject wordt. De vervolgoopdracht zal vrij beperkt zijn qua omvang zijn en in een beperkte tijd uitgevoerd moeten worden; verdere uitwerking is aan de te contracteren aannemer.</p>
51	<p><b>Vraag</b> De vervolgoopdracht zal in beginsel bestaan uit het uitwerken van het schetsontwerp tot een voorlopig ontwerp voor de onderdelen landschap en parkeren en een definitief ontwerp voor het gebouw. Het bouwbudget bedraagt € 8.265.000,- excl BTW. Het honorarium voor de architect voor het maken van een VO landschap en een DO gebouw is: € 103.305 excl. btw.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het maximaal honorarium voor de architect is 1,25% van het bouwbudget. Is dit niet aan de lage kant voor het vervaardigen van een VO landschap en een DO gebouw?</li> <li>2. Is het bouwbudget van € 8.265.000 excl. Btw inclusief het slopen van bestaande constructies en het bouwrijp maken?</li> <li>3. Is het bouwbudget van € 8.265.000 excl. Btw inclusief maaiveld inrichting zoals verhardingen, straatmeubilair, straatverlichting en groen aanleg?</li> </ol> <p><b>Antwoord</b> 1. Zie antwoord op vraag 50 2. Ja, dat is het geval. 3. Ja, dat is het geval.</p>
52	<p><b>Vraag</b> Klopt het dat ronde 1 de visie voor het studiegebied behelst? En dat ronde 2 gaat om het schetsontwerp voor het plangebied?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja dit klopt.</p>
53	<p><b>Vraag</b> Klopt het dat de winnaar een VO tekent voor het plangebied en dat het DO wordt gerealiseerd middels het Engineering en Build traject?</p> <p><b>Antwoord</b> Ja dit klopt.</p>
<b>Communicatie</b>	
54	<p><b>Vraag</b> In verband met dubbele afspraken zijn wij niet in staat de bijeenkomst van 22 maart bij te wonen. Graag ontvangen wij een beknopt verslag van de bijeenkomst op 22 maart.</p> <p><b>Antwoord</b> Een verslag van de bijeenkomst (die plaatsvond op 23 maart, niet 22 maart) is gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag en in deze nota van inlichtingen verwerkt. Het zich op de hoogte stellen van de gepubliceerde nota's van inlichtingen behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers, zie reglement art. 6.2.</p>
55	<p><b>Vraag</b> Graag ontvangen wij de vragen en uw antwoorden van alle inschrijvers.</p> <p><b>Antwoord</b> De prijsvraag verloopt geheel digitaal via de webpagina. De ontvangen vragen zullen geanonimiseerd gebundeld worden en beantwoord worden in de nota van inlichtingen. Het zich op de hoogte stellen van de gepubliceerde nota's van inlichtingen behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers, zie reglement art. 6.2.</p>

<b>Vergoeding</b>	
56	<p><b>Vraag</b></p> <p>Bij deze wil ik protesteren tegen de belachelijk lage vergoeding voor deze competitie. Het komt er op neer dat de 3-5 geselecteerden in ronde 2 worden vergoed met grofweg 2000 tot 3500 euro. De opgave is zeer complex en vereist heel veel en diepgaand ontwerpend onderzoek om met goede oplossingen te komen.</p> <p><b>Antwoord</b></p> <p>De vergoeding van € 10.330 excl. btw is niet bedoeld als een totaalbedrag voor de niet-winnende teams. <u>Elk</u> van de niet-winnende teams ontvangt een vergoeding van € 10.330 excl. btw.</p>
<b>Tweede ronde</b>	
57	<p><b>Aanvullingen van de uitschrijver</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglement art. 3.5, punt 3: gevraagd wordt om een projectraming op basis van SSK 2010. De uitschrijver wil dit graag vervangen door een elementen begroting van de bouw en installatiekosten conform de NEN 2699. Voor de bouwkundige onderdelen op niveau 5, voor de installatie onderdelen op niveau 4 per functie.</li> <li>• Projectmanager NS Plein Peter Heida wordt toegevoegd aan de technische commissie.</li> <li>• Voorlopige planning: oplevering entree en voorterrein eind 2019.</li> <li>• In de tweede ronde zal aanvullende informatie aan de geselecteerde ontwerpers worden verstrekt.</li> </ul>