

Nota van inlichtingen

Open Oproep Kunstwerf Groningen

Gepubliceerd 22 maart 2017

Deze nota van inlichtingen bevat de vragen en antwoorden die aan de orde zijn geweest bij de informatiebijeenkomst op 10 maart in DOT Groningen, plus de vragen die zijn gesteld in de vragenronde en de antwoorden op deze vragen. De vragenronde is gesloten op 17 maart 2017 om 12.00 uur 's middags. Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement Open Oproep Kunstwerf Groningen van de gemeente Groningen.

Opgave en bijlagen

1. Vraag

Wat wordt bedoeld met het voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan?

Antwoord

In het nu geldende bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de aanleg van een tramlijn en de bocht die de tram vanuit de Kolendrift rechtsaf de Bloemsingel in moet kunnen draaien.

Maar de tramlijn zal er niet komen. Daardoor zal de locatie voor de prijsvraag op deze hoek iets ruimer moeten worden, met name langs de Kolendrift. Dit moet nog worden aangepast in het bestemmingsplan. Voor de prijsvraag is dus niet het bestemmingsplan, maar het stedenbouwkundig plan richtinggevend. In Bijlage 10, verslag van de informatiebijeenkomst, is vermeld dat het stedenbouwkundig plan leidend zou zijn, maar het stedenbouwkundig plan is *richtinggevend*. Voor de plankaart uit het stedenbouwkundig plan: zie Reglement van de prijsvraag, pag. 9.

2. Vraag

Is het aangegeven U-vormige bouwvlak leidend voor de eindoplossing/visie?

Antwoord

De grenzen van het stedenbouwkundig plan zijn richtinggevend. Er kan, mits goed beargumenteerd, van het bouwvlak worden afgeweken. Voor de plankaart uit het stedenbouwkundig plan: zie Reglement van de prijsvraag pag. 9.

3. Vraag

Kan er gemotiveerd van de aangegeven contour worden afgeweken?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 2.

4. Vraag

Ik heb een vraag over de exacte grenzen van het te bebouwen kavel. Is dit het gebied omlind met zwarte stippen? Of, is dit het donkergrijze vlak waar 'nieuwbouw' in geschreven staat?

Antwoord

Ja, dit is het gebied dat is omlind met de bolletjeslijn. In het reglement is dit gebied afgebeeld op pag. 9, afbeeldingen 2 en 3 (roze vlak, met blauwe stippen).

5. Vraag
Waar liggen de grenzen van het te bebouwen gebied, mag gebied rondom de villa en machinefabriek worden meegenomen in visie/oplossing?

Antwoord

Zie antwoord op bovenstaande vragen. De inrichting van de direct aangrenzende openbare ruimte, dus ook rondom Villa B en Machinefabriek, is onderdeel van de opgave, zie Reglement van de prijsvraag, art. 2.1.

6. Vraag
Het bestemmingsplan kan eventueel nog worden aangepast (zie antwoord vraag 1), kunnen we dan ook verder de hoogte in dan in het huidige bestemmingsplan?

Antwoord

Ja, maar daarvoor is een goed beargumenteerde onderbouwing een vereiste. De beperkingen liggen in licht, lucht, bezonning en functioneren van het bestaande huizenblok en de belendingen.

7. Vraag
Wat is de maximale te bouwen hoogte op het kavel?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 6.

8. Vraag
Kan er onder de grond gebouwd worden?

Antwoord

Ja. Daarbij is het van belang dat de zalen goed bereikbaar zijn, ook voor aanvoer van materialen. Licht, lucht en ventilatie zijn daarbij belangrijke aandachtspunten.

9. Vraag
In hoeverre is het toegestaan ondergronds te bouwen? Welke limieten zijn hieraan verbonden?

Antwoord

Dit is toegestaan, er zijn in principe geen limieten aan verbonden. Zie ook antwoord op vraag 8.

10. Vraag
Kan er in de planvorming een fysieke verbinding van de nieuwbouw met villa B worden voorgesteld?

Antwoord

Ja, bijvoorbeeld een luchtbrug is mogelijk. Het is daarbij wel van belang dat villa B als afzonderlijk gebouw herkenbaar blijft.

11. Vraag
Kan er in de planvorming een fysieke verbinding van de nieuwbouw met de huisvesting van het NNT worden voorgesteld, al dan niet via villa B?

Antwoord

Nee.

12. Vraag
Is een overdekte verbinding tussen de Machinefabriek en het nieuwe programma wenselijk?

Antwoord

Nee, dit is niet noodzakelijk en ons inziens ook niet wenselijk.

13. Vraag

Moet het gangetje / het achterpad achter de woningen aan de Bloemsingel bereikbaar blijven?

Antwoord

Ja, voor de bewoners van de huizen. Het pad hoeft niet openbaar bereikbaar te zijn.

14. Vraag

Kunt u aangeven waar het overpad voor de bewoners van het monumentale woningcomplex van toepassing is?

Antwoord

De bewoners dienen bij hun schuurtje aan de achterkant van het huizenblok te kunnen komen.

15. Vraag

Heb ik goed begrepen dat de envelop een beetje knelt? Moet ruimte worden gezocht in Villa B, in de Machinefabriek of in de woningen?

Antwoord

In Villa B kan eventueel wat ruimte worden gezocht.

In de Machinefabriek is al een theaterzaal gemaakt en daarmee wordt in de opgave rekening gehouden. Het merendeel van de huurders van de woningen wil hier graag blijven. De functie blijft wonen; er moet dus rekening mee worden gehouden dat daar geen ruimte beschikbaar is. Bedacht moet worden dat villa B kostendekkend moet kunnen worden geëxploiteerd.

16. Vraag

Is er nog en zo ja hoeveel (kantoor-) ruimte beschikbaar in de Machinefabriek?

Antwoord

Nee, in de indicatieve ruimtestaat (bijlage 1) is al rekening gehouden met de in de Machinefabriek beschikbare ruimte, er is dus geen extra ruimte meer beschikbaar. Zie ook het antwoord op vraag 15.

17. Vraag

In hoeverre staan de aangegeven afmetingen (lengte en breedte) van de zalen vast?

Antwoord

Alle afmetingen genoemd in bijlage 1 (model 3U) zijn indicatief, deze zijn niet in beton gegoten. Iets afwijkende afmetingen zijn mogelijk. Uiteraard dienen er bruikbare zalen gecreëerd te worden.

18. Vraag

De afmetingen van de zalen lijken niet binnen de stedenbouwkundige envelop te passen, zijn afwijkende lengte en breedte maten van de zalen, opslag en kantoorruimtes met hetzelfde oppervlak voorstelbaar?

Antwoord

Zie het antwoord op de vraag 17.

19. Vraag

De afmetingen van de zalen lijken niet binnen de stedenbouwkundige envelop te passen, zijn uitkragingen buiten deze envelop voorstelbaar?

Antwoord

Ja, en overbouwingen ook, mits goed beargumenteerd.

20. Vraag

Waarvoor is extra hoogte van de zalen gewenst/nodig? En is extra hoogte gewenst voor gehele zaal?

Antwoord

Het is gewenst, niet strikt noodzakelijk. Uiteraard is extra hoogte voor de aard van het gebruik plezieriger. De wens is dit over het gehele zaaloppervlak te doen. Variatie hierin is een mogelijkheid

maar het voert te ver om dit nader uit te detailleren in deze fase van de prijsvraag.

21. Vraag

Wat wordt bedoeld met 'zaal' en 'studio'? Zijn dit repetitieruimten of (ook)publiek toegankelijke ruimten, waar een voorstelling gegeven wordt?

Antwoord

Een studio is een kleine zaal / lesruimte.

22. Vraag

In welke mate worden de zalen toegankelijk voor publiek? Worden er ook voorstellingen gehouden?

Antwoord

De zalen zijn in beperkte mate toegankelijk voor publiek, bijvoorbeeld voor cursussen. Het kan voorkomen dat er af en toe publiek bij een voorstelling of repetitie welkom is, maar voorstellingen worden doorgaans elders gegeven.

23. Vraag

In de oproep wordt een beperkte publieke toegankelijkheid genoemd. Kan een indicatie afgegeven worden wanneer en hoe vaak het terrein en gebouw toegankelijk is? En voor wie het terrein en gebouw toegankelijk is?

Antwoord

Het terrein rondom het gebouw is openbaar toegankelijk. Het gebouw is zowel overdag als 's avonds toegankelijk voor publiek. Zie ook het antwoord op vraag 22.

24. Vraag

Hoe publiek toegankelijk is de nieuwbouw? M.a.w. wordt er enkel op gezette momenten in het jaar publiek ontvangen voor producties? Zo ja, wat is de frequentie van deze producties?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 22 en 23.

25. Vraag

Wat is de bezetting (normaal en piek) van de diverse zalen/ruimtes? Worden zalen uitsluitend gebruikt voor repetities of worden er uitvoeringen met publiek gehouden?

Antwoord

Ja, er kunnen uitvoeringen met publiek worden gehouden, zie Reglement van de prijsvraag, art 2.1.

26. Vraag

Uit Reglement Open Oproep, pagina 7, 2e alinea: "Het voorstel is gebaseerd op een visie op de manier waarop vijf cultuurgezelschappen productie-, oefen- en ondersteunende ruimtes kunnen delen dan wel zelfstandig kunnen werken. Flexibel gebruik moet ook mogelijk zijn voor andere gezelschappen in de toekomst, omdat gebruikers door de jaren heen kunnen wisselen. Hiernaast moet rekening gehouden worden met (beperkte) publiekstoegankelijkheid, zowel overdag als 's avonds."

a. Welke programmaonderdelen willen de gebruikers wel/expliciet niet delen?

b. Kunt u 'beperkte publiekstoegankelijkheid' specificeren?

c. Kunt u ons informeren over de visies van de gemeenten en van de gebruikers op het gecombineerd gebruik?

d. Kunt u de duurzaamheidseisen en/of de duurzaamheidsambitie specificeren?

e. Is het verplicht om de rooilijn aan te houden die in het stedenbouwkundig plan is vermeld?

f. Dienen de bouwhoogtes zoals vermeld in de bestemmingskaart te worden aanhouden?

g. Waar loopt de erfgrens van de tuinen van de monumentale woningen?

h. Uit de studies komt naar voren dat model 3A de voorkeur heeft. Dient deze opzet te worden aanhouden als uitgangspunt?

Antwoord

- a. Zie de indicatieve ruimtestaat (bijlage 1). Flexibiliteit zit met name in dubbelgebruik tijdens periodes waarin het eigen gebruik beperkt is, de luwe periodes.
- b. Zie het antwoord op vraag 22 en 23.
- c. Zie het antwoord onder a.
- d. Dit zal meer specifiek worden toegelicht in de tweede ronde.
- e. Het stedenbouwkundig plan is richtinggevend. Zie onder meer vraag 1.
- f. Zie vraag 6.
- g. Ter plekke van de bolletjeslijn, zie vraag 4.
- h. Model 3U is uitgangspunt, zie vraag 17.

27. Vraag

Er zijn voorheen drie verschillende scenario's getoetst. In de opdracht is een BVO maat van 2.255 m2 meegegeven voor bruto oppervlakte. Welke pve-scenario in GBO dienen we hierbij te hanteren voor het vervolg van de open oproep? Is dit het model 3a Robuust incl extra instelling?

Antwoord

Model 3A was de uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek. Dit haalbaarheidsonderzoek is nogmaals tegen het licht gehouden. In combinatie met de aanpassingen in de Machinefabriek en het toevoegen van De Steeg aan het programma heeft dit tot model 3U (bijlage 1) geleid. Model 3U is dus uitgangspunt.

28. Vraag

Uitgaande van een positief antwoord op de bovenstaande vraag: in het programma van eisen wordt in het model 3a Robuust incl. extra instelling in het PvE op pagina 44 van het document Bijlage-2-Verkenning-culturele-huisvesting-Ebbingekwartier-4-mei-2015 voor de verschillende verenigen een vaste zaalmaat van 252m2 gegeven. Ligt deze maat met de gegeven verhoudingen vast of is hier nog ruimte voor interpretatie.

Antwoord

Zie de antwoorden op vragen 17 en 27.

29. Vraag

In het bestand "Verkenning Culturele huisvesting Ebbingekwartier" zijn in hoofdstuk "4 modellen" meerdere modellen onderzocht en is er een aanbevolen. Waarom wordt dit model niet gerealiseerd en is deze prijsvraag uitgeschreven?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 27.

30. Vraag

In de documenten is een vrij uitgebreid programma gegeven voor de vier verschillende instellingen. In de uitvraag wordt een vijfde instelling genoemd: De Steeg Theater. Heeft deze ook PvE of maken zij gebruik van een andere zaal/ondersteunende functies? Is het mogelijk hier iets specifiek te zijn?

Antwoord

Het PVE van De Steeg is opgenomen in model 3U *bijlage 1*. Zie ook het antwoord op vraag 27.

31. Vraag

Het gehanteerde programma voor de nieuwbouw van variant 3A in de volumestudie van Bijlage 2 is uitgebreider dan het programma vermeld in Bijlage 1 (gebaseerd op model 3U). (in Bijlage 1 wordt bijvoorbeeld verondersteld dat NNT in de Machinefabriek blijft en gebruik maakt van de ruimtes van Club Guy & Roni in de nieuwbouw. In Bijlage 2 krijgt NNT wel nieuwe zalen in de nieuwbouw) Van welk programma/ scenario dient te worden uitgegaan?

Antwoord

Model 3U (bijlage 1) is het uitgangspunt. Zie ook het antwoord op vraag 27.

32. Vraag

Gaat het geldende in het 'reglement open oproep' altijd voor het geldende in de 'verkenning culturele huisvesting Ebbingekwartier'?

Antwoord

Ja, de 'verkenning culturele huisvesting Ebbingekwartier' was slechts een vooronderzoek. Zie ook het antwoord op vraag 27.

33. Vraag

Welke meetstaat moet worden aangehouden? Degene uit bijlage 1, of degene vermeld in de bijlage 2 vanaf pagina 43?

Antwoord

Model 3U uit bijlage 1 is leidend. Zie ook het antwoord op vraag 27.

34. Vraag

In het programma zijn geen typische ondersteunende functies te vinden (kleedkamers, loading dock) Hoeven deze niet gemaakt te worden of dienen deze meegenomen te worden?

Antwoord

In de m2 'overig' en 'verkeersruimte' zal ruimte voor het omkleden gevonden moeten worden, in de zaal zou aan lockers gedacht kunnen worden etc.

35. Vraag

In het opgegeven programma worden geen kleedruimten genoemd, is deze voorziening niet aanwezig?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 27 en 30.

36. Vraag

In de uitvraag wordt aangegeven dat er rekening dient te worden gehouden met fietsenstallingen: "De inrichting van de direct aangrenzende openbare ruimte, met inbegrip van de ruimte van en rondom de te slopen Villa A, is onderdeel van de opgave, met inbegrip van een oplossing voor de benodigde en te verwachten problematiek voor het parkeren van fietsen." Is het mogelijk inzicht te krijgen in de benodigde extra parkeervraag?

Antwoord

We volgen de *beleidsregels parkeernormen 2012* en gaan uit van 3 fietsparkeerplaatsen per 100 m² GO.

37. Vraag

Dienen er fietsenstallingen te worden opgenomen? Zo ja hoeveel plaatsen en dienen deze overdekt te zijn?

Antwoord

Ja, deze hoeven niet overdekt te zijn en mogen in de openbare ruimte worden gesitueerd. We volgen de *beleidsregels parkeernormen 2012* en gaan uit van 3 fietsparkeerplaatsen per 100 m² GO.

38. Vraag

Is het mogelijk meer inzicht te krijgen in de benodigde techniek voor de verschillende functies? Licht/geluid/bruggen ed.

Antwoord

Dit zal meer specifiek worden toegelicht in de tweede ronde. Zie ook reglement paragraaf 2.3 'aard van het gebruik'. NB: het betreft hier oefen- en lesruimtes en geen theater.

39. Vraag

Welke ruimtes dienen toegankelijk te zijn voor expeditie middels een vrachtwagen?

Antwoord

Alle grote zalen dienen bereikbaar te zijn om bijvoorbeeld attributen en decordelen in- en uit te kunnen laden.

40. Vraag

Is daglicht in de zalen gewenst?

Antwoord

Daglicht is gewenst, uitzicht is niet beslist noodzakelijk. De zalen moeten verduisterd kunnen worden.

41. Vraag

In welke mate zijn daglichtopeningen / ramen toegestaan voor de zalen? Is een black box gewenst?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 40.

42. Vraag

Hoe worden de diverse keukens in het programma gebruikt, waarvoor dienen deze? Ook als kantine? Er is geen kantine, eetgelegenheid in het pve opgenomen.

Antwoord

De keukentjes zullen worden gebruikt voor het zetten van koffie, thee en eventueel het bereiden (opwarmen) van eenvoudige maaltijden. In de tweede ronde kan hier nader met de instellingen over worden gesproken.

43. Vraag

Zijn de hoogte maten genoemd in Bijlage-1-Indicatieve-ruimtestaat-per-instelling netto of bruto hoogtes.

Antwoord

Dit zijn bruto hoogtes.

44. Vraag

In bijlage 1 staat een overzicht van wat voor ruimtes elke culturele instelling afzonderlijk nodig heeft. Drie instellingen geven bijvoorbeeld aan een zaal nodig te hebben van een specifiek aantal m2. Dit betekent toch niet dat er per se drie zalen moeten zijn? Het is toch aan ons (architecten) te bepalen hoe en of ruimtes gedeeld gaan worden tussen de verschillende culturele instellingen?

Antwoord

De verschillende ruimtes uit bijlage 1 zijn wel degelijk de 'basisbehoeften' per instelling. Wellicht is er af en toe dubbelgebruik van zalen mogelijk.

45. Vraag

Wat wordt bedoeld met 'overige' in de ruimtestaat?

Antwoord

Alles behalve de zaalruimte: zaalruimte + overig = totaal.

46. Vraag

Kunt u aangeven waar de oppervlakte voor technische installaties is gerekend in de ruimtestaat?

Antwoord

Hier is nog niet mee gerekend.

47. Vraag

Indien verbouw van Villa B buiten het bouwkundige budget gehouden wordt en de bouwcontour enkel op een vlak aangegeven is zonder bestaande bebouwing, waarom wordt er dan onder 'financiën'

gesproken over het casco niveau van zowel nieuwbouw als verbouw?

Antwoord

De 'verbouw' slaat daar op de verbouw van de Machinefabriek. Deze is reeds afgerond.

48. Vraag

Hoe verzorgt het NNT momenteel hun horeca ?

Antwoord

De horeca wordt verzorgd in de kantine van het NNT en er is een foyer waar gedurende pauzes koffie en thee en dergelijke verkrijgbaar zijn.

49. Vraag

Is het mogelijk voor de deelnemers om contact op te nemen met de toekomstige huurders / theatergezelschappen?

Antwoord

Nee, dit is pas in de tweede ronde mogelijk.

50. Vraag

Wat is de definitie van "CASCO+ opleveringsniveau, vergelijkbaar met de huidige tijdelijke locaties, exclusief inrichtingskosten en inventaris, en uitgebreid met een basis techniekvoorziening (theater en dans: eenvoudig ophangstelsel aan het plafond en specifieke vloerafwerking)"?

- a. *Welke zaken behoren tot het opleveringsniveau (van het gebouw) en welke tot de inrichting?*
- b. *Wat is het opleveringsniveau van de huidige tijdelijke locaties?*
- c. *Welk ophangstelsel en welke vloerafwerking worden specifiek bedoeld? Kunnen wij hiervan voorbeelden ontvangen?*

Antwoord

- a. Vloer, ventilatie, basisverlichting en grid (voor ophangen van installaties, lampen e.d.) behoren tot het basis opleveringsniveau. Overige inrichting valt onder inventaris en dienen de instellingen zelf te verzorgen.
- b. Sober, doelmatig, robuust, vergelijkbaar met de Machinefabriek.
- c. Dit is te specifiek voor de eerste ronde. In de tweede ronde kan dit met de instellingen worden besproken.

51. Vraag

Wat wordt bedoeld met "goede akoestiek"?

- a. *Welke eisen worden hieraan gesteld (o.a. m.b.t. galm, geluidisolatie, etc.)?*
- b. *Welke voorzieningen zijn wel/niet wenselijk en in hoeverre behoren deze tot het CASCO+ opleveringsniveau?*

Antwoord

De akoestiek moet voldoen aan de aard van het gebruik (dans, theater, muziek). In de tweede ronde zal dit, in overleg met de instellingen, nader worden gespecificeerd.

52. Vraag

In het reglement staat op pagina 11: "Er kan gebruik gemaakt worden van een reeds aanwezig WKO punt (warmte-koude-opslag) in samenspraak met de GrESCO (Groningse Energie Service Compagnie)." Wat houdt dit precies in?

- a. *Kan de Kunstwerf met een eigen warmtepomp aansluiten op de (collectieve) bron van GrESCO of levert GrESCO rechtstreeks warmte aan de eindgebruiker (zoals bij stadsverwarming)?*
- b. *Welk vermogen (kW thermisch) kan GrESCO beschikbaar stellen aan de Kunstwerf en wat zijn de temperatuurniveaus?*

Antwoord

- a. De GrESCO levert rechtstreeks warmte.
- b. Dit is te specifiek voor de eerste ronde. In de tweede ronde kan dit met de instellingen en gemeente worden besproken.

53. Vraag (WKO)

Nabij de locatie bevindt zich een grote WKO, waar o.a. de studentenunits op aangesloten zijn. Wat is de status van deze bron? Kan hiervan gebruik worden gemaakt voor de Kunstwerf?

Antwoord

Ja, daar gaan we vanuit.

54. Vraag

In het bestemmingsplan (bijlage 5) staat op pagina 33: "Er zijn kansen om bijvoorbeeld een warmtenet of een groengasleiding aan te leggen. Het UMCG heeft restwarmte over en hiervoor zal een warmtenet worden aangelegd." Wat is hier de stand van zaken van?

- a. Bereikt dit warmtenet ook de projectlocatie, zodat de Kunstwerf hierop aangesloten kan worden?
- b. Wanneer is dit warmtenet gereed? Kan de Kunstwerf hier bij realisatie of in de nabije toekomst op aangesloten worden?
- c. Wat is het maximale vermogen (kW thermisch) dat aan de Kunstwerf beschikbaar gesteld kan worden en wat zijn de temperatuurniveaus?

Antwoord

a,b,c: We gaan uit van WKO, zie ook vraag 53. Deze vragen zijn te specifiek voor de eerste ronde. In de tweede ronde kan dit met de gemeente worden besproken.

55. Vraag

Wordt energie neutraal louter gezien als het gebouwgebonden energie verbruik, of moeten we denken aan nul op de meter?

Antwoord

Goede ideeën hieromtrent zijn welkom. Dit is te specifiek voor de eerste ronde. In de tweede ronde kan dit met de gemeente worden besproken.

56. Vraag

Is er een afvalstoffenbeleid? Moeten wij in het ontwerp rekening houden met afval opslag en scheiding of wordt dit in de buurt opgelost?

Antwoord

We gaan uit van ondergrondse containers die met een huisvuilpasje toegankelijk zijn. Het grof vuil kan men op laten halen.

57. Vraag

In het bestemmingsplan (bijlage 5) staat op pagina 41: "Daarom zullen voor deze bebouwing hogere waarden worden vastgesteld voor de maximaal toelaatbare geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï. Zie de afzonderlijk toegevoegde bijlage bij dit bestemmingsplan." Genoemde afzonderlijk toegevoegde bijlage is naar ons weten niet opgenomen bij de Open Oproep. Is het mogelijk dat wij deze alsnog ontvangen?

Antwoord

Dit is met name het geval voor woonbebouwing. Voor de tweede ronde zullen we de beschikbare informatie verzamelen.

58. Vraag

Is de architectuur (en de hoogte ervan, evt tekening) bekend van blok 7?

Antwoord

Momenteel wordt er aan schetsen voor blok 7 gewerkt. In die schetsen wordt verwezen naar de

historische bebouwing. Zie de presentatie van de informatiemiddag van 10 maart (bijlage 11) voor enkele referentiebeelden.

59. Vraag

Kunt u ons de precieze plannen voor het bodenterrein geven? In de presentatie Bijlage 11 Toelichting locatie info bijeenkomst 10 maart 2017.pdf vinden we op de pagina Ideeën stedenbouwkundige invulling UMCG Noord een andere invulling dan op verschillende tekeningen Bijlage-4-Plankaart-Ebbingekwartier-op-termijn-9-november-2016 en bestemmingsplannen te zien is.

Antwoord

Gedetailleerde plannen zijn er op dit moment nog niet. Zie de presentatie van de informatiemiddag van 10 maart (bijlage 11) voor enkele referentiebeelden.

60. Vraag

Bestaan er plannen voor het elektriciteitshuisje dat momenteel op de route van de ziel staat?

Antwoord

Nee, er zijn nog geen plannen voor. Het is wel duidelijk dat dit gebouwtje in zijn huidige vorm op termijn dient te verdwijnen en er een goede oplossing voor gevonden moet worden.

61. Vraag

Zijn er beelden beschikbaar van het toekomstige busstation?

Antwoord

Bijlage 8 bevat een plankaart van het toekomstige busplein UMCG Noord. Overige beelden worden beschikbaar gesteld in de 2^e ronde.

62. Vraag

Kunnen wij een maatvast opgave van de stedenbouwkundige envelop ontvangen, bij voorkeur als dwg.

Antwoord

Voor de eerste ronde acht de uitschrijver het niet nodig om een digitale onderlegger van de situatie en gebouwcontour te verstrekken. Er wordt immers gevraagd om een beknopte visie, niet om een ontwerp. In de tweede ronde kan aan de deelnemers extra informatie worden verstrekt, zie Reglement van de prijsvraag, pag. 5.

63. Vraag

Kan er een digitale onderlegger van de situatie en de gebouwcontour worden verstrekt?

Antwoord

Zie antwoord op vraag 62.

64. Vraag

Bestaat er een stedenbouwkundig 3D document van de locatie en is het mogelijk deze te verstrekken?

Antwoord

Nee, er bestaat geen 3D-model.

65. Vraag

Zijn de huidige plattegronden van villa B in overeenstemming met de verstrekte bijlage 3. Zo neen, kan de actuele plattegrond worden verstrekt?

Antwoord

Een actuele plattegrond is op dit moment niet beschikbaar. De verstrekte plattegrond komt in hoofdlijn overeen met de huidige situatie. Overigens is exacte informatie voor deze opgave minder relevant omdat de verbouw van Villa B niet tot de opgave behoort en alleen om een idee voor het toekomstig gebruik wordt gevraagd.

Deelname

66. Vraag

Is het mogelijk om een team van twee studenten in te schrijven voor de eerste ronde en een samenwerking met een geregistreerd architect aan te gaan voor de eventuele tweede ronde?

Antwoord

Deelname aan de prijsvraag staat uitsluitend open voor geregistreerde architecten. Het staat hen vrij samenwerking te zoeken met anderen, bijvoorbeeld met studenten. Andersom is niet toegestaan; de hoofdverantwoordelijke inzender in de eerste ronde moet immers een geregistreerd architect zijn.

67. Vraag

We willen graag meedoen met de Open Oproep Kunstwerf Groningen. Ik heb eerder toegezegd deel te nemen aan de jury van een prijs waarin ook een van de juryleden van de Open Oproep Kunstwerf zit. Ik zie geen afhankelijkheid tussen ons, maar wil graag bij jullie verifiëren of dit een probleem is voor onze deelname aan de Open Oproep Kunstwerf. We zullen richting jurylid voor de prijsvraag in Groningen uiteraard niet laten weten dat we deelnemen, net als dat we dat naar anderen eventuele belanghebbenden ook niet zullen doen.

Antwoord

Er zijn geen bezwaren voor deelname. Het gaat er uiteraard om, dat u op geen enkele manier contact heeft met leden van de jury over de prijsvraag, om de anonieme beoordeling niet in het geding te brengen. Wie deelneemt aan de prijsvraag onderschrijft het reglement, dus ook de tekst onder 'Vooraf' en artikel 3.2.

68. Vraag

Kan ik als jonge architect met een eigen team meedoen aan deze oproep?

Antwoord

Iedereen die voldoet aan de deelname eisen zoals vermeld in het Reglement art 3.1 kan deelnemen aan de prijsvraag: ofwel: architecten die zijn ingeschreven in het Nederlands Architectenregister dan wel een vergelijkbaar register in het buitenland.

69. Vraag

Mag je ook meedoen aan de prijsvraag als je als hoofdverantwoordelijke ingeschreven bent in het Architectenregister als interieurarchitect?

Antwoord

Nee. Deelname staat open voor architecten. Het staat u vrij om samenwerking te zoeken met een geregistreerd architect.

Inzending

70. Vraag

Mogen er ook referentiebeelden van andere bureaus gebruikt worden?

Antwoord

Wanneer u beelden van anderen gebruikt dient u zorgvuldig om te gaan hun auteursrecht. U kunt niet zomaar auteursrechtelijk beschermd beeldmateriaal van anderen gebruiken. Of u de bron van de gebruikte referentiebeelden moet noemen hangt van de beelden af. Tenslotte zijn er in het publieke domein zijn er voldoende rechtenvrije beelden beschikbaar. Het staat u vrij om zelf foto's te maken van bijvoorbeeld bouwwerken in de openbare ruimte.

71. Vraag

Kan ik referentiebeelden van eigen werk insturen?

Antwoord

De keuze welke referentiebeelden te gebruiken is vrij. Het gaat er om dat de jury geen rechtstreekse relatie tussen de beelden en de identiteit van de deelnemer(s) veronderstellen.

Wanneer u beelden van eigen werk gebruikt, moet u er dus rekening mee houden dat de eerste ronde van de prijsvraag anoniem verloopt. De inzending, inclusief de referentiebeelden, mag op geen enkele wijze te herleiden zijn naar de inzender op straffe van uitsluiting. Het afbeelden van uitsluitend eigen werk kan hiermee op gespannen voet staan. U moet immers ook Daarbij moet u afwegen of u de bron van de beelden dient te vermelden (zie antwoord op de vorige vraag).

Ter toelichting: de uitschrijver is niet op zoek naar het meest geschikte bedrijf, maar naar de beste visie voor d17ze specifieke opgave. Dat is het verschil tussen een aanbesteding voor architectendiensten en een ontwerprijsvraag. Ook inzenders die niet over relevante eigen referenties beschikken hebben zo een kans zich te kwalificeren voor deze opdracht.

72. Vraag

Hoe wordt er omgegaan met referentiebeelden van het eigen bureau in het kader van anonimiteit?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 71.

73. Vraag

Procedure: De in te leveren A3-pdf met referenties: zijn alleen eigen ontwerpen geoorloofd als referentie of zijn ook algemenere beelden toegestaan?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 70 en 71.

74. Vraag

Betreffen de referenties beelden uit eigen portfolio of mogen deze ook van andermans werk zijn.

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 70 en 71.

75. Vraag

“Dit bestand van maximaal 4 pagina’s A3 dient in te zenden bestanden worden in hoge resolutie (300 dpi) in pdf aangeleverd. Afdrukken op A1 dienen mogelijk te zijn en de overzichtstekeningen dienen bij afdrukken op schaal 1:100 goed leesbaar te zijn.” (Bron: Reglement-Open-Oproep-Kunstwerf-Groningen). Dienen overzichtstekeningen 1:100 op een A1 te zijn en verkleind te worden tot een A3? Het kavel past niet 1:100 op een A3.

Antwoord

In de eerste ronde is geen schaal aanduiding gegeven. Voor de tweede ronde geldt: afdrukken op A1 dienen mogelijk te zijn en de overzichtstekeningen dienen bij afdrukken op schaal 1:100 goed leesbaar te zijn, zie Reglement van de prijsvraag, art. 3.5.

76. Vraag

Tijdens de vragenronde op 10 maart jl. Zijn drie vragen gesteld. Één daarvan ging over het ruimtestaat in relatie tot het NNT-gebouw. Deze is niet terug te vinden in het verslag. Wilt u deze en het antwoord toevoegen?

Antwoord

Zie Bijlage 1: Indicatieve ruimtestaat per instelling.

77. Vraag

Mag je ook een beeldverhaal met je visie inleveren op het A3 blad? En mag dit ook i.p.v. een stuk tekst? (dus alleen een beeldverhaal?)

Antwoord

De inzending dient te voldoen aan de eisen zoals geformuleerd in het Reglement van de prijsvraag, art. 3.4.

Beoordeling

78. Vraag

M.b.t. punt 4.2 uit de leidraad, beoordelingscriteria: is er sprake van wegingsfactoren t.a.v. de diverse criteria?

Antwoord

Nee, er wordt gewerkt met een integrale totaalbeoordeling. Zie Reglement van de prijsvraag art. 4.2.

Communicatie

79. Vraag

Vrijdag 10 maart a.s. kan ik niet bij de informatiebijeenkomst zijn, betreffende Kunstwerf Groningen. Wordt er een verslag gemaakt van deze bijeenkomst, zo ja zou ik die dan kunnen ontvangen.

Antwoord

Het verslag van de informatiebijeenkomst wordt gepubliceerd op de webpagina van de prijsvraag. [...] Het zich op de hoogte stellen van de gepubliceerde nota's van inlichtingen behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers (zie Reglement artikel 6.2).

80. Vraag

Tot wanneer kunnen vragen worden gesteld?

Antwoord

Tot uiterlijk vrijdag 17 maart 2017 om 12.00 uur (middag) kunnen schriftelijke vragen worden gesteld, zie Reglement van de prijsvraag, art. 6.1.

81. Vraag

Worden de inzendingen na de eerste ronde gepubliceerd?

Antwoord

Nee. De visies die in de eerste ronde zijn geselecteerd worden in de tweede ronde in concurrentie uitgewerkt tot een ontwerp. De inzenders moeten daartoe de ruimte krijgen. De tweede ronde verloopt niet meer anoniem. De deelnemers worden op naam uitgenodigd om deel te nemen aan de tweede ronde, die start met een informatiebijeenkomst. Aan hen wordt bij hun inzending gevraagd om een korte beschrijving van de kern van het voorstel in maximaal 200 woorden, die uitsluitend is bedoeld voor communicatiedoeleinden. Deze tekst wordt niet in de beoordeling betrokken.

Vervolg

82. Vraag

Om te voorkomen dat vele architecten onnodig veel werk verrichten is er door Architectuurlokaal een mooie 2 fase constructie voor prijsvragen ontwikkeld. Voor de eerste en tweede fase is dat duidelijk, maar voor de winnaar lijkt het voor de Kunstwerf onduidelijk wat de opdracht uiteindelijk gaat worden, waarmee de voorinvestering terugverdiend kan worden.

- a. Klopt het dat de winnende architect van de 2^e fase geen geld krijgt, maar "de opdracht"?
- b. Wat houdt de opdracht eigenlijk financieel in?

- c. *Betreft het een opdracht alleen voor VO en verder esthetische begeleiding?*
- d. *Betreft het een volledige opdracht, inclusief uitwerking en begeleiding?*
- e. *Is binnen de uiteindelijke opdracht voor de winnaar een bedrag, gelijk aan de vergoeding van de 2^e fase voor de niet winnaars, als voorschot te verrekenen binnen de nieuwe opdracht?*

Antwoord

- a. Dat klopt, de eerste prijs is een opdracht (zie verder onder c.). Voor de deelnemers aan de tweede ronde die niet als winnaar worden aangewezen, stelt de uitschrijver een prijzengeld beschikbaar. De jury bepaalt de verdeling van het prijzengeld over deze inzendingen. Zie Reglement van de prijsvraag art. 6.3.
- b. Een marktconforme vergoeding voor architectenopdrachten.
- c. Het betreft in principe een volledige opdracht, inclusief uitwerking en begeleiding. Een en ander is wel afhankelijk van kennis en ervaring en de definitieve keuze met betrekking tot de wijze van aanbesteding.
- d. Zie c.
- e. Een vergoeding is bespreekbaar.

83. Vraag

Voor onze inzending in de eerste en mogelijk tweede ronde gaan wij samenwerkingen aan met enkele adviseurs. Is er bij winst ruimte voor de werkzaamheden van deze adviseurs, of wenst de opdrachtgever zelf adviseurs aan te dragen?

Antwoord

In principe is dit mogelijk, de gemeente is echter wel gebonden aan aanbestedingsregels.