

Nota van inlichtingen

Open Oproep Prins Clausbrug Dordrecht

Gepubliceerd 19 december 2014

Deze nota van inlichtingen bevat de vragen en antwoorden die aan de orde zijn geweest bij de informatiebijeenkomst op 15 december 2014 in het Stads kantoor Dordrecht, plus de vragen die zijn gesteld in de vragenronde en de antwoorden op deze vragen. De vragenronde is gesloten op 18 december 2014 om 10.00 uur.

Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement van de Open Oproep Prins Clausbrug Dordrecht.

AMBITIES

Context

1. Is aan de oostzijde een wandelroute gepland? Wordt er een boulevard gemaakt?

Antwoord:

De gemeente heeft het voornemen om een route voor langzaam verkeer aan de oostzijde te realiseren als onderdeel van een recreatieve route rondom het Wantij. De oostelijke wandelroute vanaf de brug wordt in het Masterplan genoemd.

2. Wat wordt verwacht van deze recreatieve route? Wie gaat de route gebruiken?

Antwoord:

De bedoeling is dat mensen een 'rondje Stadswerven' kunnen maken. De route voert langs interessante gebouwen en zoveel mogelijk publieke voorzieningen (o.a. Energiehuis, nieuwe bioscoop, Villa Augustus en Biesboschhal). De gemeentelijke ambities voor deze route liggen hoog; de verwachting is dat er veel gebruik van gemaakt zal worden. Op voorhand is echter niet aan te geven hoeveel mensen dat in de toekomst zullen gaan doen.

3. Mag er gezwommen worden in het Wantij?

Antwoord:

Zwemmen is niet verboden; gezien de scheepvaart is het wel onveilig in het vaargebied.

4. Het Masterplan veronderstelt een Beeldregieplan. Is dit plan beschikbaar?

Antwoord:

Er is een Beeldregieplan Stadswerven. Dit plan bevat geen specifieke eisen voor de brug. Het Beeldregieplan is ter informatie verstrekt via de website van de prijsvraag.

5. Bestaat er een voorkeur aangaande de materialisatie? Is er een voorkeur voor een bepaald materiaal?

Antwoord:

Nee.

6. Is er een binnenstedelijke tegenhanger van het Beeldregieplan Stadswerven?

Antwoord:

Het Beeldkwaliteitplan Binnenstad is ter informatie verstrekt via de website van de prijsvraag.

7. Is de grootte van de openbare ruimte nader aan te geven?

Antwoord:

De openbare ruimte is niet begrensd; alleen aangegeven is wat er gaat gebeuren. Er zijn wel begrenzingen door bestaande bebouwing en in het Masterplan voorziene nieuwbouw.

8. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd de indruk gewekt dat de plangrenzen niet strikt gehanteerd worden, terwijl in het technische programma van eisen dit een knock-out criterium is. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

De locatie beperkt zich tot het zoekgebied zoals aangeduid op de 'kaart zoekgebied'.

9. In hoeverre is er een beperkende werkgrens voor de opdracht? Tijdens de informatiebijeenkomst is gesteld dat al het gebied zijnde geen gebouw tot de mogelijkheden behoort. Klopt het dat dan beide pleinen volledig naar eigen inzicht kunnen worden ingericht?

Antwoord:

De locatie beperkt zich tot het zoekgebied zoals aangeduid op de 'kaart zoekgebied'. De aansluitingen en inrichting openbare ruimte vallen, binnen dit gebied, onder de ontwerpogave. De uitschrijver acht bebouwingsvoorstellen aan beide zijden van de brug in afwijking van het voorontwerp bestemmingsplan / Masterplan Stadswerven onwenselijk.

10. In geval van een bevestigend antwoord op bovenstaande vraag, geldt dit ook voor de hoogteverschillen in het voorlopige ontwerp van het plein aan de zuidelijke aanlanding?

Antwoord:

De hoogte van de Maasstraat op + 5.00 NAP is een vast gegeven. Er is nog geen ontwerp voor het plein.

11. Er wordt gesproken over aanleiding bieden voor het verhogen van de verblijfskwaliteit van de openbare ruimte, te denken valt aan horeca. Tevens is in enkele plannen/visies een klein bouwvolume terug te vinden aan de zijde van het Noorderhoofd. Denkt de gemeente bij de uitwerking van het ontwerp ook daadwerkelijk aan de mogelijkheid (kleine) bouwvolumes op te nemen om zaken als horeca te kunnen huisvesten? Of moet dit zo gelezen worden, dat later (verplaatsbare) objecten rond de aanlandingen verwacht kunnen worden?

Antwoord:

Het voorontwerp bestemmingsplan sluit deze functie uit, maar er kunnen suggesties worden meegegeven in de visie.

12. Is het correct dat er geen sprake is van een brugwachtershuisje, gezien de brug volledig op afstand bediend zal worden?

Antwoord:

Dit is correct.

13. Wat wordt de functie van het kraanspoor?

Antwoord:

De bedoeling is dat het kraanspoor publiek toegankelijk wordt; gedacht wordt aan horeca.

14. Hoe verhoudt de financiële haalbaarheid zich tot de gestelde ambities?

Antwoord:

Financiële haalbaarheid is een van de geformuleerde ambities. In het prijsvraagreglement wordt een indicatief bouwbudget aangegeven. In de tweede ronde wordt een projectraming op basis

van SKK 2010 gevraagd als onderdeel van de inzending. De jury zal de financiële haalbaarheid van de inzending beoordelen.

15. Onder 3.1 van het Reglement wordt een opgenomen bedrag genoemd voor uitvoering inclusief remmingwerk van 8 miljoen excl. btw. Hoe is dat bedrag opgebouwd?

Antwoord:

Het bouwbudget is niet nader gespecificeerd, het betreft een indicatief totaalbedrag.

16. In het reglement Open Oproep wordt voor de uitvoering een bedrag van 8 miljoen euro genoemd. Eronder staat een richtprijs voor 110 euro per m². Dient inrichting van openbare ruimte uit deze 8 miljoen te komen, of is deze sec voor de remmingwerken en brug?

Antwoord:

Voor uitvoering incl. remmingwerk is een bedrag van 8 miljoen euro ex. btw gereserveerd; hiernaast is gerekend met 110 euro per m² voor de inrichting van de openbare ruimte.

OPGAVE

Kern van de opgave

17. Is het een prijsvraag voor een brug of een prijsvraag voor een verbinding?

Antwoord:

De gemeente denkt aan een brug, maar een andere verbinding is toegestaan mits deze voldoet aan het technisch programma van eisen.

18. Is het geen gemiste kans om de brug als brug te zien in plaats van als een stedenbouwkundige ontwikkeling?

Antwoord:

De gemeente heeft ervoor gekozen om het voorontwerp bestemmingsplan van toepassing te verklaren op de prijsvraag (zie randvoorwaarden), in plaats van eerst een brug te laten ontwerpen en op basis daarvan het bestemmingsplan te herzien. Dit neemt niet weg dat de gemeente de bevoegdheid heeft om het voorontwerp bestemmingsplan te herzien. Of en onder welke omstandigheden de gemeente gebruik wil maken van deze bevoegdheid, kan de gemeente in dit stadium nog niet zeggen.

19. Is een goede visie voor de opdrachtgever belangrijker dan de plangrens in relatie tot het mogelijk nog aanpassen van het bestemmingsplan?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

20. Is het toegestaan om extra programma aan de brug toe te voegen?

Antwoord:

Aanvullend programma voor de hele brug is uitgesloten, maar er mogen wel suggesties worden gedaan voor extra programma bij de aanlandingen.

21. Is het mogelijk om op de brug, of aan de voeten van de brug programma toe te voegen?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

Randvoorwaarden

22. Waarom wordt een uitgebalanceerde klapbrug uitgesloten? Wat is het verschil tussen een hefbrug en een tafelbrug?

Antwoord:

De uitschrijver heeft besloten om vooraf een aantal zeer onwenselijke brugtypen uit te sluiten om 'wel-niet discussies' tijdens de prijsvraag te voorkomen. De uitschrijver is van mening dat er ondanks de drie uitgesloten typen voldoende keuze overblijft.

De draaibrug kent in het algemeen een aantal grote nadelen waardoor deze ongeschikt is als brugconcept:

- aanvaargevoeligheid omdat de draaibrug met enkele doorvaart tegen de richting van de scheepvaart indraait,
- ongunstig voor beheer: in geval van een storing bij opengedraaide brug is deze alleen per vaartuig toegankelijk voor een storingsmonteur,
- de brug heeft een groot remmingwerk nodig als (dok) waar deze indraait bij brug in geopende stand. Bij getijdenwerking is dit remmingwerk extra aanwezig en zwaar.

Er wordt zeer incidenteel bij fietsbruggen wel gekozen voor een dubbele draaibrug. Deze heeft ook een groot aantal nadelen zoals: (Melkwegbrug Purmerend)

- dubbele aandrijving, veel vergrendelinginstallaties,
- meer rivierpijlers omdat de staarten van draaibrug niet kunnen overspannen tot de oevers,
- dubbel remmingwerk voor parkeerstand beide draaibrugdekken in geopende stand.

De tafelbrug is een ongebalanceerde hefbrug en is in deze project specifieke omstandigheid onwenselijk. Deze wordt vaak toegepast bij een hydraulische cilindraandrijving omdat de hydraulische aandrijving veel krachtcapaciteit heeft waardoor balanceren niet vereist is. Echter, hydraulische cilinders zijn beperkt in slaglengte dus hefhoogte (tot ca. 6-8 meter als maximum). Dat betekent dat binnen de opgave dit niet uitvoerbaar is.

Toepassen van een ongebalanceerde brug met mechanische aandrijving (kabeltrommels en lieren) is onwenselijk omdat dit een zware (dure) aandrijving vraagt en veel slijtage gevoelige constructiedelen (kabels, omloopschijven). De klapbrug is een basculebrug zonder kelder en zonder staart met alleen een draaipunt en een cilindraandrijving. Architectonisch lijkt dit erg gunstig. Deze zijn toepasbaar tot ca. 16 meter lengte. Grotere lengtes vragen extreem veel aandrijfvermogen om de brug te kunnen openen. Om te voorkomen dat door vormgevingswensen onwenselijke technische oplossingen worden nagestreefd is deze variant op voorhand uitgesloten.

23. Voor 'ongebalanceerde klapbrug' en 'tafelbrug' bestaan uiteenlopende omschrijvingen. Kan dat zo eenduidig mogelijk worden gedefinieerd? En wat is de - beredeneerde - grond voor uitsluiting?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

24. Er worden verscheidene brugtypen uitgesloten vanwege techniek beheer en onderhoud. Zijn er brugtypen die in de ogen van de opdrachtgever met techniek, beheer en onderhoud de voorkeur hebben?

25. Antwoord:
Er zijn geen brugtypen die de voorkeur hebben.

Programma van eisen

26. Wat is de status van het technisch programma van eisen in de eerste ronde?
Antwoord:
In de eerste ronde wordt gevraagd om een algemene visie; het technisch programma van eisen is puur informatief in deze fase van de prijsvraag. In de tweede ronde fungeert het technisch programma van eisen als randvoorwaarde bij de uitwerking van de visie tot structuurontwerp. Het is derhalve verstandig om zich reeds in de eerste ronde ervan te vergewissen dat de visie niet strijdig is met onderdelen van het technisch programma van eisen om mogelijke problemen bij de uitwerking in de tweede ronde te voorkomen.
27. Is er een limiet aangaande het aantal pijlers in het water?
Antwoord:
Er zijn geen beperkingen gesteld aan het aantal pijlers, zie technisch programma van eisen paragraaf 2.2.8. In deze context wordt ook verwezen naar de vereiste watercompensatie, zie paragraaf 2.3.
28. In eerdere plannen was sprake van aansluitingen op 5,00 meter + NAP bij de Maasstraat. Geldt dat nu nog? Ligt de hoogte van de overzijde vast?
Antwoord:
De hoogten liggen vast: de Maasstraat en de voet van de brug liggen op circa 5,00 meter + NAP; aan het Noorderhoofd sluit de brug aan op een peil van 3,15 meter + NAP. Zie technisch programma van eisen.
29. Wat is het niveau van de aanlanding bij het Lijnbaankwartier?
Antwoord:
Zie antwoord op de voorgaande vraag.
30. In hoeverre zijn de hoogtepeilen komend uit het stedenbouwkundig plan (vastgesteld gemeenteraad 26-01-2010) nog accuraat en geldig met de nieuwe invulling?
Antwoord:
U kunt de maten uit het programma van eisen aanhouden.
31. De brug en zijn aansluiting moet hoogwatervrij zijn. Hoe hoog is dat? Is dit die 5 meter boven N.A.P. of mag dit minder zijn? (5 m is de aansluiting met de Maasstraat).
Antwoord:
De maten, zoals vermeld in het programma van eisen, gelden als randvoorwaarde.
32. Is er een profiel beschikbaar van de Maasstraat?
Antwoord:
Hetgeen beschikbaar is, is opgenomen in de bijlagen.
33. Zijn de aanlandingen een gegeven, en zo ja, in hoeverre liggen deze vast?
Antwoord:
De aanlandingen liggen niet vast; de hoogten wel. Binnen het zoekgebied zijn de aanlandingen

onderdeel van de ontwerpopgave.

34. Is er een beperking aangaande de constructiehoogte?

Antwoord:

De maximale bouwhoogte van de brug is vastgesteld op 30 meter ten opzichte van de waterlijn.

35. Is er een beperking aangaande de constructiehoogte boven het rijdek?

Antwoord:

Nee.

36. Het PvE omschrijft op pagina 9 "bij voorkeur geen boven het dek uitstekende draagconstructies". Is dit een harde eis? De aard van de opgave zou er toe kunnen leiden dat dit juist heel logisch is en kan ook bijdragen aan een interessante beleving van de Dordtse skyline, dit zeker in relatie tot het betoog van de wethouder op pagina 2 van het reglement.

Antwoord:

"Bij voorkeur" is geen harde eis.

37. Waarom is in het technisch programma van eisen een doorvaarthoogte van 19,5 m. + NAP vermeld?

Antwoord:

Deze hoogte hangt samen met de vrije doorvaart voor o.a. beroepsvaart en masthoogten.

38. In gesloten toestand dient de onderdoorvaarthoogte van het beweegbare brugdeel 4.25+ NAP te bedragen. Kan dit ook gelezen worden als minimaal 4.25 of wordt er een vaste hoogte bedoeld?

Antwoord:

Bedoeld wordt: minimaal 4.25 + NAP.

39. In het PvE wordt gesproken over een vrije onderdoorvaarthoogte in gesloten stand van het beweegbare deel van 4,25+ NAP. Wat dient de minimale (onderdoorvaart)hoogte te zijn van de overige bruggedeeltes?

Antwoord:

Er geldt geen minimale doorvaarthoogte voor de overige bruggedeeltes.

40. Wat zijn de eisen aangaande de doorvaartbreedte en doorvaarthoogte van het vaste deel?

Antwoord:

Zie technisch programma van eisen en het antwoord op voorgaande vragen.

41. Wat zijn de eisen aangaande de doorvaartbreedte en doorvaarthoogte (in gesloten stand) van het beweegbare deel?

Antwoord:

Zie technisch programma van eisen.

42. In het PvE wordt gesproken over een vrije doorvaartbreedte van 25 meter (pag. 7), op de tekening van het stedenbouwkundigplan wordt een breedte van 23 meter aangegeven. Wat dient aangehouden te worden?

Antwoord:

Het programma van eisen geldt als randvoorwaarde.

43. Liggen de oeverlijnen / kadewanden vast?

Antwoord:

Ja, zie Voorontwerp Bestemmingsplan Stadswerven.

44. Ligt het verticale alignement van de weg vast?

Antwoord:

Nee.

45. Wat is de frequentie van het openen van de brug?

Antwoord:

De brug moet altijd open kunnen, 24 uur per dag, 7 dagen per week. Het gaat om doorvaart van waterbussen, pleziervaart (zeiljachten, rondvaarten, cruises), beroepsvaart (Rijnvaart). De frequentie varieert over het jaar heen (seizoen) van ongeveer 8 tot 15 keer per dag winter tot zomer. De Prins Hendrikbrug erachter gaat gemiddeld 8x per dag open. Deze zal 12-15x per dag opengaan, vooral voor (zeil)jachten, binnenvaartschepen en waterbussen (nachtligplaats bij de bioscoop/Villa Augustus).

46. Hoe vaak op een dag / nacht opent de brug? Graag frequentie aangeven per 24 uur.

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

47. Kunt u iets meer vertellen over de zonering van het zoekgebied met betrekking tot de vaarroute?

Antwoord:

De zone voor de doorvaart wordt begrensd door de zone voor afmerende schepen enerzijds en bebouwing anderzijds. Het beweegbare deel van de brug van 25 meter (loodrecht op de vaarweg) moet gesitueerd zijn in de zone voor doorvaart.

48. Is er een voorkeur voor de positie van het beweegbare deel in de overbrugging?

Antwoord:

Zie antwoord op voorgaande vraag.

49. Moeten er voorzieningen worden getroffen voor aanvaringen van de beroepsvaart?

Antwoord:

Zie technisch programma van eisen paragraaf 2.2.6 en de bijlage Concept overzicht remmingwerk.

PROCEDURE

Deelname

50. Wanneer ik wil deelnemen aan de prijsvraag, moet dan iemand die niet deelneemt het registratieformulier toesturen om de prijsvraag anoniem te laten verlopen? Of kan ik het formulier onder mijn eigen naam toesturen?

Antwoord:

Zie reglement paragraaf 4.3: Deelnemers moeten zich via een door henzelf aan te wijzen contactpersoon registreren om deel te kunnen nemen. De contactpersoon, niet zijnde de inzender en niet werkzaam bij het bureau van de inzender, dient ertoe om zo nodig in contact te kunnen treden met de inzender, zonder dat de anonimiteit wordt doorbroken. De gegevens van

de contactpersoon zijn niet herleidbaar naar de inzender. De deelnemer is verantwoordelijk voor de bereikbaarheid van de contactpersoon.

51. De contactpersoon mag geen deelnemer zijn en niet werkzaam bij het bureau van de deelnemer. Hoe moet ik dat zien?
Antwoord:
De contactpersoon dient ertoe om zo nodig in contact te kunnen treden met de inzender, mochten er onverhoopt vragen zijn, zonder dat de anonimiteit wordt doorbroken. Zie ook antwoord op de voorgaande vraag.
52. Kunt u mij een bevestiging sturen van ontvangst van deze vragen en een bevestiging van deelname aan deze prijsvraag?
Antwoord:
Vragen worden uitsluitend beantwoord in de nota van inlichtingen.
Deelname aan de prijsvraag is uitsluitend mogelijk via registratie door de contactpersoon, zie paragraaf 4.3 en antwoorden op bovenstaande vragen. Met nadruk wordt verwezen naar het bepaalde ten aanzien van de anonimiteit. Inzendingen die herleidbaar zijn naar de inzender worden uitgesloten van beoordeling.
53. De samenstelling van de teams wordt niet door een commissie gecontroleerd op volledigheid, voldoen aan de benodigde vereisten, etc. is dit correct?
Antwoord:
Na opening van de naambrieven worden de eisen ten aanzien van deelname gecontroleerd.
54. Wat gebeurt er als een team wordt gekozen als een van de winnaars van fase 1 en vervolgens blijkt dat er geen architecten in het team zitten die ingeschreven zijn bij Bureau Architectenregister of andere gelijkwaardige Europese instelling?
Antwoord:
Het desbetreffende team wordt uitgesloten. Wanneer dit leidt tot een aantal van minder dan drie geselecteerde inzendingen voor de tweede ronde, moet de jury een derde inzending aanwijzen voor deelname aan de tweede ronde.
55. Er staat dat er in het integrale ontwerpteam een technisch adviseur opgenomen dient te worden. Wat wordt bedoeld met een technisch adviseur?
Antwoord:
Een specialist op het gebied van installaties; het gaat per slot van rekening om een beweegbare brug.
In afwijking van het reglement is niet verplicht om de technisch specialist in de eerste ronde in het team op te nemen. Deze specialist moet wel in de tweede ronde in het team vertegenwoordigd zijn.
56. In hoeverre moet de samenstelling van het ontwerpteam al bekend zijn bij de indiening van de visie bij de eerste ronde? Achtergrond van de vraag is, dat er na de selectie in de eerste ronde partijen "vrij" komen, die in de eerste ronde nog gebonden zijn.
Antwoord:
Bij registratie dienen alle betrokkenen bij de totstandkoming van de visie in de eerste ronde te worden vermeld.

57. Kan de samenstelling van een team nog worden gewijzigd tijdens of zelfs na fase 1?

Antwoord:

Bij registratie dienen alle betrokkenen te worden vermeld. De samenstelling van het team kan gedurende de eerste ronde niet worden gewijzigd. De mogelijkheid bestaat om het team in de tweede ronde uit te breiden, mits er niet van teamleider gewisseld wordt.

58. In het prijsvraagreglement staat dat het is toegestaan dat meerdere vertegenwoordigers van één technische adviesbureau of constructiebedrijf deelnemen, mits zij individueel bij maximaal één team betrokken zijn. Is het ook toegestaan dat meerdere architecten van één architectenbureau meedoen, mits zij individueel bij maximaal één team betrokken zijn?

Antwoord:

Nee.

59. Waarom is het wenselijk een procesmanager in het team te hebben? Is het proces zo ingewikkeld opgezet?

Antwoord:

Inzet van een separate projectmanager is niet verplicht. Gezien de interdisciplinariteit van het ontwerpteam en de beoogde samenwerking met uitvoerende partijen in het vervolgtraject is coördinatie van het ontwerpproces in de ogen van de uitschrijver een belangrijk aandachtspunt.

60. Wat verwachten jullie precies van de procesmanager? Welk proces moet hij leiden? Welke ervaring/capaciteiten verwachten jullie van deze persoon?

Antwoord:

De procesmanager leidt het ontwerpproces.

61. Ons kantoor, ikzelf en partners, zijn één van de Masterplanners van het Masterplan Stadswerven 2009 en mede-grondleggers van het Stedenbouwkundig Plan Stadswerven van 2010 en het Beeldkwaliteitsplan Stadswerven 2009-2010 geweest. Ikzelf, noch één van mijn partners is daarna verder nog betrokken of betrokken geweest bij planvorming of kwaliteitsbewaking van Stadswerven of uitwerken van randvoorwaarden voor de nieuwe brug. Ook neemt geen van ons deel in het Kwaliteitsteam of Supervisieoverleg. Er is tussen ons en de Gemeente Dordrecht en de OCW sinds 2010 geen lopende overeenkomst voor ontwerpwerkzaamheden. Ook waren wij niet betrokken bij het voorbereiden en samenstellen van de Open Oproep of randvoorwaarden van de brug of openbare ruimte er omheen. Mag ikzelf en mogen wij als kantoor meedoen aan deze Open Oproep in één van de integrale teams onder leiding van een andere architect/stedenbouwkundige?

Antwoord:

In beginsel kan iedereen die aan de deelnamevoorwaarden voldoet deelnemen aan de prijsvraag, mits hij of zij niet betrokken geweest is bij de voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag. Van een onacceptabele kennisvoorsprong is in de ogen van de uitschrijver ook geen sprake, omdat het Masterplan aan alle deelnemers beschikbaar gesteld wordt. Kortom, u en uw bureau mogen aan de prijsvraag deelnemen.

Indiening stukken

62. In de eerste ronde dienen referentiebeelden te worden overlegd. Mogen dit beelden van overal en iedereen zijn of dienen deze beelden eigen werk te betreffen van de indiener (of een van de deelnemers van de indienende partij)?

Antwoord:

De keuze welke referentiebeelden te gebruiken is vrij. Dat hoeft geen eigen werk te zijn.

63. Mag de inzending van de eerste ronde ook een COLLAGE van beelden of een MATRIX van beelden zijn in plaats van 1 A3 beeld?

Antwoord:

De opmaak van de A3 met referentiebeelden is vrij; dat kan één beeld op A3 formaat zijn, maar ook een collage of matrix van beelden.

64. Er wordt gevraagd om anonimiteit en tegelijkertijd referentiebeelden. Stel nu dat wij onze eigen reeds gebouwde bruggen als referentie gebruiken en deze algemeen bekend zijn betekent dat dan dat de aanvraag niet meer anoniem is?

Antwoord:

De keuze welke referentiebeelden te gebruiken is vrij. Dat hoeft geen eigen werk te zijn. Derhalve kan de jury geen rechtstreekse relatie tussen referentiebeelden en de identiteit van de deelnemer(s) veronderstellen.

65. Als ik als referentiebeelden werk van collega's gebruik, is er dan geen probleem met auteursrecht?

Antwoord:

U dient inderdaad zorgvuldig om te gaan met auteursrecht van anderen. U kunt inderdaad niet zomaar auteursrechtelijk beschermd beeldmateriaal van anderen gebruiken. In het publieke domein zijn er voldoende rechtenvrije beelden beschikbaar en het staat u vrij om zelf foto's te maken van bouwwerken in de openbare ruimte.

66. Er mogen geen schetsen of schetsontwerpen in de tekst worden opgenomen, maar wel schema's. Waar ligt de grens?

Antwoord:

Het onderscheid tussen schema's en schetsen is een hellend vlak. Er is geen harde grens te trekken. Deelnemers hebben hier ook een eigen verantwoordelijkheid. De uitschrijver wil voorkomen dat deelnemers in de eerste ronde te veel ontwerpwerkzaamheden verrichten zonder vergoeding.

Bij schematische weergave kan men bijvoorbeeld denken aan een schematische aanduiding van de situering van brug en aanlandingen op een kaart, een diagram om het ontwerpproces te verbeelden, et cetera. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om gedetailleerde dwarsdoorsnedes op schaal, zelfgemaakte renderings en technische detailschetsen aan te leveren als referentiebeeld. Dergelijke beelden beschouwt de uitschrijver als ongevroegde ontwerpen.

67. Kunt u expliciet duidelijk maken in hoeverre bij de visiepresentatie in de eerste ronde een schets of een schematische tekening kan worden verstrekt? Hierover is een opmerking gemaakt tijdens de informatiebijeenkomst, maar nadere aanscherping is gewenst, omdat levering van iets, dat als een ontwerp kan worden aangemerkt een uitsluitingsgrond kan vormen.

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

68. In het reglement Open Oproep wordt uitdrukkelijk niet gevraagd om een ontwerp of een ontwerpschets. Op de informatiebijeenkomst is het gebruik van twee lijntjes in een situatieschets wel goedgekeurd. Kan hier een duidelijke eis voor worden opgenomen in het reglement Open Oproep?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vragen.

69. In het reglement van de Open Oproep wordt op pagina 12 gemeld: “er wordt in de eerste fase nadrukkelijk niet gevraagd om een ontwerp of ontwerpschets”, is een schets wel toegestaan indien een en ander met enkel referentiebeelden onvoldoende duidelijk gemaakt kan worden? M.a.w. de gevraagde A3 bevat schetsen en referentiebeelden.

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vragen. Eventuele schema's kunnen uitsluitend worden opgenomen op de tekstpagina's.

70. In relatie tot een van de opmerkingen tijdens de info-middag van afgelopen maandag over de mogelijkheid schematische aanduidingen over / van brug te mogen opnemen in de visie: het is niet duidelijk of deze mogen voorkomen op de 2 A4 bladzijden of alleen op grafische A3?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

Toetsing en beoordeling

71. Er lijkt sprake te zijn van frictie tussen de beoogde uitstraling van de brug en de functionaliteit van het technisch programma van eisen. Is de jury zich dat bewust en hoe gaat ze daarmee om?

Antwoord:

Het reglement en het technisch programma van eisen zijn ook voor de jury richtinggevend. De jury beoordeelt de inzendingen zowel op techniek als architectonische uitstraling. Het is aan de onafhankelijke jury om de verschillende criteria tegen elkaar af te wegen en tot een afgewogen oordeel te komen, dat verantwoord wordt in het juryrapport. De opdrachtgever heeft geen invloed op de wijze waarop de jury dit doet; hier is geen instructie voor.

72. Waarom is sprake van een selectie van 3 tot 5 deelnemers voor de tweede ronde?

Antwoord:

In beginsel selecteert de jury drie plannen. Wanneer de jury vindt dat er sprake is van meerdere plannen van gelijke kwaliteit, wordt er niet geloot, maar heeft de jury de bevoegdheid maximaal twee extra plannen aan te wijzen voor uitwerking in de tweede ronde.

73. Wordt bekendgemaakt wie als nummer 6, 7 en 8 eindigen?

Antwoord:

De inzendingen worden integraal beoordeeld op het geheel aan beoordelingscriteria (holistische beoordeling). Er wordt niet beoordeeld op een aantal criteria waarbij per criterium een score en eventueel een weging toegekend wordt. De selectie in de eerste ronde geschiedt op basis van een inhoudelijke discussie, niet een ranking op basis van totaalscores. Het juryoordeel wordt verantwoord in het juryrapport.

74. Er is een breed samengestelde 'technische commissie'. Toetst die enkel de volledigheid der stukken? Of is het een soort pré-jury? Wat technisch ongewenst lijkt wordt niet meer esthetisch beoordeeld? Wat is de rol van deze commissie in de eerste ronde?

Antwoord:

De technische commissie toetst of de inzendingen aan de randvoorwaarden en inzendingvereisten voldoen en inventariseert hoe de inzendingen reageren op de opgave. De

technische commissie rapporteert haar bevindingen aan de jury. Het rapport van de technische commissie wordt gepubliceerd in het juryrapport.

Ir Peter Kilsdonk zal geen deel uitmaken van de technische commissie. Aspecten van welstand zijn in de prijsvraag niet aan de orde. Er wordt geen vervanger benoemd.

75. Verwacht de opdrachtgever dat op basis van een zeer beknopte inzending het team te kunnen selecteren met de inventiviteit en vakbekwaamheid waar de opdrachtgever bijzonder veel prijs op stelt?

Antwoord:

Ja.

76. Waarom wordt in de eerste ronde niet gevraagd naar het curriculum vitae van de architect/stedenbouwkundige, technisch adviseur en/of proces manager van het inschrijvende team?

Antwoord:

De procedure betreft een prijsvraag, om de beste creativiteit uit de markt aan te boren. Gezocht wordt naar het beste plan. De procedure betreft geen aanbesteding, waarbij naar het meest ervaren bedrijf wordt gezocht. De prijsvraag valt onder de Europese aanbestedingsregelgeving, waarbij de selectie plaatsvindt op basis van anonimiteit.

77. Suggestie: op basis van de inzendingen van de eerste ronde volgen een aantal interviews met 5 tot maximaal 10 teams waaruit de selectie wordt gemaakt voor de tweede ronde.

Antwoord:

Het gaat bij een prijsvraag om de selectie van het beste plan, niet om de meest geschikte opdrachtnemer. In de tweede ronde wordt aan de inzenders van de structuurontwerpen een vergoeding verstrekt. Bij het aantal van maximaal vijf deelnemers spelen onder meer redelijke concurrentie en proportionaliteit een rol. De inzenders van de plannen in de tweede ronde worden in de gelegenheid gesteld om hun plan aan de jury toe te lichten.

Vervolg op de prijsvraag

78. Hoe verloopt het vervolg op de prijsvraag?

Antwoord:

De gemeente Dordrecht verstrekt een opdracht aan het winnende team voor het uitwerken van een voorlopig ontwerp van de brug, onder de voorwaarden van het reglement van de prijsvraag. De gemeente zal dit voorlopig ontwerp gebruiken als basis voor de aanbesteding van de realisatiefase. Het winnende team zal in samenspraak met en in opdracht van de te contracteren aannemer het voorlopig ontwerp uitwerken tot een definitief ontwerp, tenzij het winnende team een onevenredig honorarium verlangt en/of de aannemer een onacceptabele versimpeling van het ontwerp voorstelt.

De rol van de prijswinnaar in de realisatiefase en de relatie tot de uitvoerende partij wordt nader vastgesteld door de gemeente. Deze rol wordt vastgesteld na goedkeuring van het voorlopig ontwerp.

79. Is er geen sprake van een gegarandeerde vervolgoopdracht?

Antwoord:

Zie antwoord op de voorgaande vraag.

80. Is bekend hoe de aannemer gecontracteerd wordt?

Antwoord:

De gemeente wil een Europese aanbesteding (Engineering en Build) uitschrijven.

81. Kan de aannemer uiteindelijk een heel andere brug bouwen?

Antwoord:

Dit ligt niet in de lijn der verwachtingen. Het voorlopig ontwerp is richtinggevend voor de aannemer en het is de bedoeling dat de aannemer het ontwerp in nauwe samenwerking met het ontwerpteam uitwerkt.

82. Wat is de planning van de uitvoering?

Antwoord

De planning is nog vaag. De bouw wordt globaal beoogd in 2017, oplevering in 2018.

83. Wordt de brug uitgevoerd bij 80 verkochte woningen?

Antwoord:

Het indicatieve budget voor de exploitatie is beschikbaar, maar de gemeenteraad heeft bepaald dat dit budget niet mag worden uitgegeven voordat er 80 woningen zijn verkocht. De verwachting is dat dit in 2015 zal zijn gebeurd.

84. Gaat de gemeente verder met de planvorming als het budget nog niet is vrijgegeven?

Antwoord:

Wel met de voorbereiding, niet met de aanbesteding van de uitvoering.

OVERIG

85. Kan de kaart van het zoekgebied in autocad beschikbaar gesteld worden?

Antwoord:

Ja, deze is verstrekt via de website van de prijsvraag.

86. Kunnen een of meer situatietekeningen als cad-bestand (dwg- of dxf-formaat) worden verstrekt?

Antwoord:

Aanvullende situatietekeningen kunnen in de tweede ronde worden verstrekt.

87. Op de diverse situatieplattegronden ontbreekt een schaalindicatie. Kunt u (een) situatie(s) verstrekken met schaal aanduiding?

Antwoord:

De relevante maten worden genoemd in het technisch programma van eisen. Deze informatie volstaat voor de eerste ronde van de prijsvraag.

88. Kunt u een tekening verstrekken met alle hoogtematen van de huidige en de toekomstige situatie?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op de voorgaande vraag.

89. Is er een digitale ondergrond beschikbaar inclusief peilen?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op de voorgaande vraag.

90. Is het verlichtingsplan voor de Dordtse binnenstad beschikbaar?

Antwoord:

Het verlichtingsplan is niet relevant voor deze fase van de prijsvraag.

91. Is het mogelijk dat wij op een ander tijdstip op eigen initiatief de locatie bezoeken?

Antwoord:

Locatie is openbare ruimte. Het staat de deelnemers vrij om op eigen gelegenheid de projectlocatie te bezoeken.

92. Worden de vragen gesteld op de informatiedag ook nog gepubliceerd?

Antwoord:

Deze nota van inlichtingen bevat de vragen en antwoorden die aan de orde zijn geweest bij de informatiebijeenkomst op 15 december 2014 in het Stadskantoor Dordrecht, plus de vragen die zijn gesteld in de vragenronde en de antwoorden op deze vragen.

93. Bij eerdere ervaringen met prijsvragen via Architectuur Lokaal blijken bij de presentaties van het materiaal van de 3 tot 5 laureaten niet de inschrijvingen van de eerste ronde te worden getoond. In het kader van transparantie valt er sterk voor te pleiten ook deze documenten te tonen. Ook deze documenten zijn interessant voor publiek en deelnemers in relatie tot de gestelde eisen uit de opdracht, de inhoud van het juryrapport en de ingediende visie.

Antwoord:

De prijsvragen via Architectuur Lokaal zijn gebaseerd op de handleidingen Kompas, die door de branche organisaties zijn onderschreven. Bij bijvoorbeeld de Open Oproep Lommerrijk zijn alle documenten van alle inzenders, ook die uit de eerste ronde, gepubliceerd. De uitschrijver heeft er geen bezwaar tegen om de visies die worden ingediend, te publiceren.

In deze context wordt ook verwezen naar het antwoord op vraag 65.

94. Waar komt de naam Prins Clausbrug vandaan? Hoe heet het bruggetje eraan?

Antwoord:

De naam Prins Clausbrug is bepaald door de straatnamen commissie. De inhoudelijke reden is natuurlijk respect voor dit onconventionele en overleden lid van het koninklijk huis. De naam van het bruggetje eraan kon niet worden achterhaald binnen de termijn van publicatie van deze nota van inlichtingen.