



Een nieuwe bouwcultuur

Ontwerpprijsvraag biobased en natuurinclusief bouwen in Oirschot

Gepubliceerd 8 februari 2022

Deze Nota van Inlichtingen bevat aanvullingen van de uitschrijver plus alle vragen die zijn gesteld in de fase van de voorselectie van de 'Een nieuwe bouwcultuur. Ontwerpprijsvraag biobased en natuurinclusief bouwen in Oirschot' en de antwoorden op deze vragen. De vragenronde is gesloten op 4 februari 2022. Het bepaalde in deze Nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement van de prijsvraag.

Aanvullingen van de uitschrijver

Correcties en verduidelijking

- Art. 5.1: Toetsing van aanmeldingen en inzendingen: Een technische commissie toetst eerst of de aanmeldingen dan wel inzendingen correct en tijdig ingediend zijn. Aanmeldingen en inzendingen die niet of slechts gedeeltelijk voldoen aan de gestelde voorwaarden worden in beginsel ongeldig verklaard en uitgesloten van de verdere procedure. Het besluit hiertoe wordt genomen door de uitschrijver. Alle geldige aanmeldingen en inzendingen worden toegelaten tot de selectie dan wel beoordeling.
De technische commissie bestaat uit medewerkers van het CRa en wordt ondersteund door Architectuur Lokaal. De technische commissie die de inzendingen voor de prijsvraag toetst kan tevens adviseren over de wijze waarop de inzendingen reageren op de opgave.
- Art. 5.3, Jury: Pablo van der Lugt, toevoeging: AMS Institute - TU Delft.
- Art. 7.1, Planning: "wk. 35, 8 sep, Presentatie en jurybeoordeling (..)": moet zijn: wk. 36, 8 sep.
- Colofon: Dit reglement is opgesteld door het College van Rijksadviseurs en de gemeente Oirschot in samenwerking met Architectuur Lokaal.

Webpagina gemeente Oirschot

De gemeente Oirschot informeert haar bewoners over de gebiedsontwikkeling via webpagina <https://www.oirschot.nl/dekemmer/>

Vragen en antwoorden

Opgave en bijlagen

- | | |
|----------|---|
| 1 | Vraag
In de landschapsvisie wordt 'landbouw' in het plangebied als ongewenst bestempeld. Hoe staat u tegenover inpassing van bijvoorbeeld kleinschalige voedselproductie, permaculture, voedselbossen, boomgaarden, of kleinschalige productie van plantaardige grondstoffen voor bijvoorbeeld bouwmaterialen?
Antwoord
Woningbouw in combinatie met natuurontwikkeling, waterberging en versterking van de cultuurhistorische beleving is de meest wenselijke functie in het gebied. Vormen van landbouw die hinder opleveren hiervoor zijn ongewenst. Vormen van (kleinschalige) landbouw die ondersteunend zijn aan de gewenste functies zijn wel bespreekbaar. |
| 2 | Vraag
Ergens wordt een verbinding met de heide genoemd, is dat iets om in het plan mee te nemen? Het zou dan een ecoduct o.i.d. moeten zijn? is daar een beoogde locatie voor?
Antwoord
Nee, dat hoeft niet zo concreet te worden meegenomen. Het gaat er vooral om dat eventueel wordt aangegeven op welke manier de verbinding met de omliggende gebieden kunnen worden gemaakt op conceptueel niveau. |

3	<p>Vraag Wordt kalkhennep als biobased beschouwd?</p> <p>Antwoord Ja.</p>
4	<p>Vraag Wordt met demontabel bouwen bedoeld dat de woning elders weer opgebouwd kan worden uit dezelfde elementen, of dat een en ander gescheiden te slopen is?</p> <p>Antwoord Bedoeld wordt dat de bouwelementen op dusdanig wijze gedemonteerd kunnen worden dat ze elders een nieuwe bestemming kunnen krijgen of dat materialen na demonteren weer hergebruikt kunnen worden. Het hoeft hierbij niet te gaan om het opnieuw opbouwen van dezelfde woning.</p>
5	<p>Vraag Er wordt aangegeven dat de woningen energieneutraal uitgevoerd moeten worden. In de introductie staat tevens dat Oirschot de ambitie nul-op-de meter heeft. Kunt u aangeven welke ambitie aangehouden moet worden, en wat er precies wordt verstaan onder energieneutraal (inclusief gebruikersdeel? Volledig opwekken, of deels extern?)</p> <p>Antwoord Deze informatie is niet relevant voor de voorselectie. Aanvullende informatie zal worden verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag.</p>
6	<p>Vraag Er wordt op pagina 3 gesproken over "verschillende doelgroepen", is bekend voor welke doelgroepen er gebouwd gaat worden?</p> <p>Antwoord In het Actieplan Woningbouw 2.0 is aangegeven dat er een tekort is in alle segmenten. Twee doelgroepen verdienen echter specifieke aandacht, namelijk jongeren en ouderen.</p>
7	<p>Vraag In de tweede fase wordt een uitgewerkt ontwerp gevraagd van een betaalbare biobased woning, met financiële onderbouwing. Bouwkosten zijn daar uiteraard belangrijk in, maar de grondkosten component evenzeer. Op welk moment wordt bepaald wat de grondprijzen zijn voor de woningen? Bovendien moet al gauw duidelijk worden of het bouwrijp maken door de ontwikkelaar moet gebeuren of door de gemeente. De kosten voor bouwrijp maken worden al in het stedenbouwkundig ontwerp voor een groot deel bepaald. Nu heeft de gemeente in het actieplan aangegeven: "We kiezen, onder andere op basis van het advies 'Slimme grondpolitiek Oirschot', voor een situationeel grondbeleid". Wat houdt dat in. Is het document advies 'Slimme grondpolitiek Oirschot' beschikbaar? Kunt u daar meer duidelijkheid over geven?</p> <p>Antwoord De grondprijs is voor deze prijsvraag niet relevant. U kunt voor de business-case uitgaan van bouwrijpe grond en in uw businesscase de nadruk leggen op de bouwkosten van de woning.</p>
8	<p>Vraag Is de gegeven set van documentatie over het gebied definitief, of volgen er aanvullingen?</p> <p>Antwoord Aan de teams die worden geselecteerd voor deelname aan de prijsvraag kan aanvullende informatie worden verstrekt. Zie reglement art. 1.4.</p>
9	<p>Vraag Kunt u ons de exacte info sturen m.b.t. de plek / de locatie? Bijvoorbeeld in de vorm van een kaart waarop het plangebied wordt aangeduid.</p> <p>Antwoord Deze informatie is niet relevant voor de voorselectie. Aanvullende informatie zal worden verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag.</p>

10	<p>Vraag Is het mogelijk het belangrijkste kaartmateriaal als afzonderlijk document te verkrijgen? (dus niet als bladzijde in twee gedeeltes)</p> <p>Antwoord Deze informatie is niet relevant voor de voorselectie. Aanvullende informatie zal worden verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag.</p>
11	<p>Vraag Krijgen de gekozen teams kaartmateriaal? Bijvoorbeeld van eigendomsverhoudingen, waterhuishouding, bodem, ecologische waarden, bestaande infrastructuur?</p> <p>Antwoord Aanvullende informatie zal worden verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag.</p>
Deelname	
12	<p>Vraag Mag ik, architect gevestigd in Curaçao, deelnemen aan de prijsvraag?</p> <p>Antwoord Iedereen die voldoet aan de voorwaarden voor deelname kan meedoen, ongeacht plaats of land van vestiging. Een aanmelding dan wel inzending dient in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. Zie reglement art. 4.1 voor de voorwaarden voor deelname.</p>
13	<p>Vraag Kan de discipline interieurarchitectuur in deze uitvraag gelezen worden als vallend onder architectuur? Of is bewust gekozen deze niet te benoemen?</p> <p>Antwoord De discipline interieurarchitectuur kan niet gelezen worden als vallend onder architectuur. Met het oog op de opgave heeft de uitschrijver deelname opengesteld voor teams van stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en architecten. Het staat deze partijen vrij om samen te werken met professionals uit andere vakgebieden uit de bouwkolom, zie reglement art. 4.1. Dat kunnen dus ook interieurarchitecten zijn.</p>
14	<p>Vraag Ons team bestaat uit drie relatief jonge bedrijven op gebied van architectonisch ontwerp, landschap vormgeving, circulair biobased en energieneutraal bouwen en transformeren. De oprichters van deze bedrijven combineren samen 6 decennia aan relevante ervaring met ontwerpen, inspraak, ontwikkelen, bouwen, complexe processen en politiek. Dat betreft onder andere woningbouwopgaves in zowel corporatie als in vrije sector, stedenbouwkundig ontwerpen in samenwerking met specialistische teams in binnen en buitenland, biogenic landschapsvormgeving en landschapsaanleg, business case ontwikkeling, ervaring in het toetsen en certificeren van biobased materialen. Daarom achten we ons in deze samenstelling een sterk team voor de prijsvraagfases van deze opgave en met het gestelde precisieniveau. Daarnaast beschikken we over een sterk netwerk van partijen welke, in geval van winnen van de prijsvraag kunnen aanhaken om voor vervolgfases degelijke kennis en kunde aan een innovatieve visie te kunnen koppelen. Dit betreft stedenbouwers en kan desgewenst worden uitgebreid met ingenieurs, innovatieve investeerders en innovatieve bouwers. Voor de visiefase van de prijsvraag achten we het te snel om deze partijen al aan te haken. De kracht zit nu in een compact, slagvaardig, gemotiveerd en ervaren team.</p> <p>De inschrijvingsvereisten lezen we als volgt: 'Deelname staat open voor teams van stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en architecten die zijn ingeschreven in het architectenregister en KVK. De Stedenbouwkundige of landschapsarchitect treedt op als hoofdverantwoordelijke inzender.' Ondanks al onze gecombineerde ervaring hebben we geen inschrijving als stedenbouwkundige of als landschapsontwerper in het architectenregister. Wel als architect.</p>

	<p>In de praktijk is de grens tussen architectonisch ontwerp, stedenbouwkundig ontwerp en landschapsontwerp niet zo scherp als inschrijvingen in het architectenregister lijken te veronderstellen. In de ontwerppraktijk lopen deze disciplines vloeiend in elkaar over. Daarnaast hebben wij allen, zie motivatie hierboven, de ervaring en attitude die deze opgave vereist. Daarom onze vraag: Is het mogelijk om een architecteninschrijving in het Architectenregister als hoofdverantwoordelijk inzender te laten functioneren?</p> <p>Antwoord Nee, dit is niet mogelijk. Het Architectenregister betreft wettelijke titelbescherming. De voorwaarden voor deelname zijn onder meer gerelateerd aan de intenties voor het vervolg op de prijsvraag, zie art. 6. Het staat u vrij om samenwerking te zoeken te werken met partijen die wel aan de voorwaarden voldoen.</p>
15	<p>Vraag Er wordt aangegeven dat er een multidisciplinair team gezocht wordt met minstens een architect, stedenbouwkundige en landschapsarchitect. Mag de stedenbouwkundige ook een architect zijn (aan te tonen met de ervaring?) of moet deze ook ingeschreven staan als stedenbouwkundige?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 14.</p>
16	<p>Vraag Wij willen met een team van ontwerp bedrijven (architect/stedenbouw/landschap) mee doen. Echter van de hoofdaannemer wordt gesteld dat deze stedenbouwkundige of landschapsarchitect moet zijn. Beoogd hoofdaannemer is echter niet als stedenbouwkundige in het architectenregister ingeschreven maar als architect. Hij heeft echter wel al meer dan 15 jaar ervaring met stedenbouwkundige opdrachten en heeft een portfolio die dat kan ondersteunen.</p> <p>Antwoord Er is geen sprake van een hoofdaannemer, maar van een hoofdverantwoordelijke inzender. De hoofdverantwoordelijke inzender dient te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het reglement, art. 4.1. Zie ook antwoord op vraag 14.</p>
17	<p>Vraag Wij lezen dat u met de prijsvraag streeft naar EEN NIEUWE BOUWCULTUUR. Dit brengt geweldige kansen om vanuit vernieuwing en 'out of the box' aan de opgave te werken, en zo met revolutionaire ideeën en oplossingen te komen. Veranderingen, zoals nu gevraagd in deze prijsvraag, vragen om vrijheid van geest. Hierbij vormen traditionele opleidingen, denkwijzen en eisen aan inschrijving in een register niet per definitie de innovatieve voedingsbodem of onconventionele visie, die hier nodig is. Wij zijn van mening dat het de opgave juist van onschatbare waarde is om mensen aan tafel te hebben die naar deze uitdaging kijken vanuit een ánder perspectief, met vernieuwende blik én met intensieve ervaring binnen dit domein. Gelijktijdig begrijpen wij de behoefte aan kwaliteit en daarmee het gebruik van het register. Concreet: A. De Stedenbouwkundige of Landschapsarchitect die optreedt als hoofdverantwoordelijk inzender; in welke mate is de inschrijving van hem of haar in het register vereist? B. Of volstaat ook de inschrijving van een in het team deelnemende, geregistreerde architect, aangevuld met teamleden die op basis van hun brede ervaring de gevraagde vernieuwing rondom EEN NIEUWE BOUWCULTUUR gaan borgen?</p> <p>Antwoord Zie antwoord op vraag 14. De prijsvraag biedt ruimte voor samenwerking met mensen die vanuit een ander perspectief naar de opgave kijken.</p>
18	<p>Vraag Paragraaf 4.1. De artikelen 3 en 9 stellen dat het team dat zich aanmeldt ongewijzigd moet blijven. Onze vraag: geldt dat voor de deelnemende bedrijven in het team, of ook voor de</p>

	<p>individuele leden van het team? In geval van bijvoorbeeld zwangerschap of extra benodigde expertise zou het kunnen gebeuren dat andere of aanvullende werknemers van de bedrijven worden ingeschakeld. Is dat toegestaan?</p> <p>Antwoord</p> <p>De prijsvraag is uitgeschreven onder teams van stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en architecten. Art. 4.1.3 heeft betrekking op de leden van deze teams. Zie voor eventuele vervanging van deze teamleden 4.1.9.</p>
19	<p>Vraag</p> <p>In art. 4.1.8 wordt over derde partijen gesproken. Worden daarmee de partijen bedoeld die op het aanmeldformulier als eventuele overige betrokkenen zijn aangemerkt?</p> <p>Antwoord</p> <p>Ja.</p>
20	<p>Vraag</p> <p>Jullie geven (in paragraaf 4.1) aan als voorwaarde voor deelname dat derde partijen die door de hoofdverantwoordelijke ontwerper worden ingeschakeld, géén onlosmakelijk onderdeel van het team wanneer dit team in aanmerking komt voor de vervolgoopdracht (punt 8). Doelen jullie met “derde partijen” op de overige betrokkenen? En is het wel jullie intentie om gedurende het eventuele vervolgtraject deze derde partijen te blijven betrekken?</p> <p>Antwoord</p> <p>Ja, derden zijn andere betrokkenen dan de teamleden. Zie ook antwoord op vraag 19. Over het vervolgtraject is, mede in samenhang met het resultaat van de prijsvraag, nu niet meer te zeggen dan hetgeen in het reglement is vermeld.</p>
21	<p>Vraag</p> <p>Paragraaf 4.1. Hoe verhouden artikelen 3 en 9 zich tot artikelen 5 en 8? Hoe moeten we interpreteren dat met andere partijen kan worden samengewerkt, met derde partijen die dan ‘geen onlosmakelijk onderdeel’ vormen van het team? Is dat mogelijk op incidentele basis, dus wanneer dat nodig blijkt in de uitwerking, of moet dit bij de vooraanmelding al worden vastgelegd?</p> <p>Antwoord</p> <p>Art. 4.1.3, 4.1.5 en 4.1.9 hebben betrekking op het team. Art. 4.1.8 heeft betrekking op de positie van derden in het vervolg op de prijsvraag. Zij vormen geen onlosmakelijk deel van het team wanneer het team in aanmerking komt voor een vervolgoopdracht.</p>
22	<p>Vraag</p> <p>De hoofdinschrijver van de prijsvraag is een stedenbouwkundige of landschapsarchitect. Daarnaast is gevraagd om een team samen te stellen met ontwerpers en het staat teams vrij om samen te werken met productontwikkelaars of bouwers. Een mogelijke opdracht die in het vershiet ligt is het maken van een Masterplan. Klopt deze stelling?</p> <p>Antwoord</p> <p>De vraag is niet helemaal duidelijk. In het reglement art. 4.1 wordt onder ‘ontwerpers’ verstaan: teams van stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en architecten. Het team bepaalt zelf of en welke andere professionals uit de bouwkolom worden betrokken. Zie ook het antwoorde op de voorgaande vragen.</p>
23	<p>Vraag</p> <p>Of biedt het winnen van de prijsvraag ook de zekerheid dat ontwerpers, productontwikkelaars, bouwers en mogelijk een ontwikkelaar de ruimte krijgen om hun producten (ontwerp openbare ruimte, ontwerp gebouwen, bouwen en leveren gebouwen en het ontwikkelen) te mogen leveren tijdens de daadwerkelijke realisatie van de plannen?</p> <p>Antwoord</p> <p>Nee, zie reglement art. 4.1.8.</p>
24	<p>Vraag</p> <p>Is het mogelijk meer dan vier ‘overige betrokkenen’ aan het ontwerpteam te verbinden?</p>

	<p>Antwoord Ja, dat is aan de teams. Op het aanmeldformulier kunt u desgewenst meer betrokkenen vermelden.</p>
25	<p>Vraag Is er een maximum gesteld aan het aantal overige betrokken partijen voor de inschrijving?</p> <p>Antwoord Nee.</p>
26	<p>Vraag Is het mogelijk om in de tweede ronde nog nieuwe expertise/partijen toe te voegen aan het team?</p> <p>Antwoord Ja, andere professionals kunnen worden toegevoegd. In de beide ronde van de prijsvraag wordt opnieuw en verklaring van eigendom ingezonden. Daarop worden de betrokkenen per ronde vermeld.</p>
27	<p>Vraag Sommige teams zullen bestaan uit meer bedrijven. Het geestelijk eigendom zal dus gedeeld zijn en niet per se alleen in bezit van de hoofdverantwoordelijke inzender. Concreet: Is er rekening mee gehouden, dat geestelijk eigendom gedeeld kan zijn en niet per se alleen in bezit van de hoofdverantwoordelijke inzender? En kan het format van deze verklaring met de publicatie van de nota van inlichtingen verstrekt worden?</p> <p>Antwoord Bij de prijsvraag treedt de hoofdverantwoordelijke op namens het team. Op het format verklaart de hoofdverantwoordelijke dat de inzending tot diens geestelijk eigendom behoort. Hoe teams omgaan met eventueel gemeenschappelijk auteursrecht op een werk is aan hen. Zie ook Auteurswet, art. 2.2 en 26. Het format wordt verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag</p>
Aanmelding	
28	<p>Vraag Met betrekking tot de indiening. Uiteraard zijn wij blij dat er niet al te veel gevraagd wordt om papierwerk te voorkomen, doch vinden wij de gevraagde informatie die in het portfolio moet komen in relatie tot de max 3 A3 bladen enigszins wringen. Is het mogelijk om het maximaal aantal bladen te vergroten?</p> <p>Antwoord Nee.</p>
29	<p>Vraag Bedoelt u met het portfolio dat van de drie leden van het ontwerpteam, of ook van de overige betrokkenen?</p> <p>Antwoord Bedoeld wordt: in ieder geval van de drie teamleden; verder is het aan de teams om te bepalen hoe zij het portfolio bij de aanmelding inrichten.</p>
30	<p>Vraag Het is ons niet geheel duidelijk of de gevraagde referenties alleen opgeleverde projecten, of ook ontwerpen die (nog) niet uitgevoerd zijn kunnen betreffen. Gezien het doel (een nieuwe bouwcultuur), en de in te dienen visiestukken voor de prijsvraagfases, zien wij namelijk ook zeker meerwaarde in referenties van niet uitgevoerde projecten. Daarnaast zijn wij niet zeker of het ook referenties mogen zijn waaraan teamdeelnemers hoofdverantwoordelijke zijn geweest in een eerder dienstverband. Ook daarin zien wij namelijk een sterke manier om aan te tonen welke ervaring wij in ons team 'meenemen'. Concreet: A. Mogen de referentieprojecten op gebied van stedenbouw, landschapsarchitectuur en woningbouw uitsluitend uitgevoerde en opgeleverde projecten</p>

	<p>zijn? B. Mogen ook relevante referentieprojecten worden ingediend van projecten waaraan deelnemers hebben gewerkt als hoofdverantwoordelijk werknemer in een eerder dienstverband?</p> <p>Antwoord Referentieprojecten hoeven niet te zijn opgeleverd. Relevante projecten die in dienstverband zijn gemaakt zijn toegestaan, mits daarbij duidelijk wordt gemaakt welk aandeel de deelnemer in deze projecten heeft gehad.</p>
Selectie	
31	<p>Vraag Ik heb zware bedenkingen ten aanzien van de selectiecommissie en de juryleden die zitting nemen voor de prijsvraag in Oirschot. Met name de bedrijven en organisaties die indirect en/of direct betrokkenen zijn geweest en nog steeds zijn bij de gebiedsontwikkeling in Oirschot. Is het mogelijk om een commissie (op basis van kwaliteit en ervaring als jurylid) samen te stellen die neutraal en geen enkel (eigen) belang heeft bij de gebiedsontwikkeling in Oirschot? Ik verwijs naar de zinssnede bij 4.2 op pagina 20: <i>4.2 Voorkennis, belangenverstrengeling en contact. "Wie over voorkennis beschikt omdat hij of zij betrokken is (geweest) bij de voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag is in beginsel uitgesloten van deelname. Dit betreft in ieder geval de juryleden en hun bureaus. De uitschrijver wil niet te rigide omgaan met het uitsluiten van allen die betrokken zijn of zijn geweest bij de voorbereiding en organisatie van de prijsvraag. Wie twijfelt over deelname wordt opgeroepen hierover vragen te stellen vóór de sluiting van de vragenronde (zie hoofdstuk 7)."</i></p> <p>Antwoord De uitschrijver, initiatiefnemer en partners zijn verantwoordelijk voor de voorselectie. De selectiecommissie staat los van de jury. De leden van de selectiecommissie zijn gehouden aan strikte geheimhouding. Informatie uit de aanmeldingen mag door hen op geen enkele manier worden gedeeld worden of bij eventuele andere projecten en/of activiteiten worden betrokken. De inzendingen van de geselecteerden voor de prijsvraag worden anoniem voorgelegd aan en beoordeeld door de jury. De jury bestaat uit personen die onafhankelijk zijn van de deelnemers van de prijsvraag. Dit is conform de Aanbestedingswet. De juryleden hebben geen belang in de gebiedsontwikkeling.</p>
Planning	
32	<p>Vraag Wat een mooie prijsvraag is Biobased Oirschot. We lopen er echter tegenaan dat de tijd tussen publicatie van de uitvraag en de deadline voor aanmelden voor de voorselectie - voor een onconventionele opgave, waarin multidisciplinaire samenwerking wordt gestimuleerd - niet bijzonder lang is. Het inlezen in het project, het project en voorgestelde proces beoordelen, een multidisciplinair team vormen en een gezamenlijke indiening gereed maken, kost al snel meer dan de minder dan 4 kalenderweken tussen publicatie van de prijsvraag en de deadline voor aanmelding voor de voorselectie. Dit kan voor ons en andere ontwerpers een overweging zijn om niet deel te nemen. Ook de tijd tussen de nota van inlichtingen en de deadline voor aanmelding is trouwens bijzonder kort. We willen u dan ook vragen om de aanmeldtermijn voor de voorselectie met 2 weken te verlengen.</p> <p>Antwoord De planning wordt niet aangepast.</p>
33	<p>Vraag Wanneer speelt de prijsvraag? Wat zijn de kritische data vanaf 25-2, dus na bekendmaking van de selectie? Wat is de einddatum van de eerste ronde? En van de tweede ronde?</p> <p>Antwoord Zie Reglement art. 7.1.</p>

Vervolg	
34	<p>Vraag Voor de business-case wordt gevraagd om een financieel-economische onderbouwing. Hoe gedetailleerd moet deze zijn?</p> <p>Antwoord Deze informatie is niet relevant voor de voorselectie. Aanvullende informatie zal worden verstrekt aan de teams die worden uitgenodigd voor deelname aan de prijsvraag.</p>
35	<p>Vraag Is het de bedoeling om een ontwikkelpartij te betrekken in het team die deze onderbouwing maakt?</p> <p>Antwoord Dat is aan de deelnemers.</p>
36	<p>Vraag Kan de uitschrijver toelichten onder welke voorwaarden het winnende team een opdracht verstrekt wordt voor een vervolg?</p> <p>Antwoord Nee, het Masterplan wordt opgesteld op basis van de uitgangspunten zoals deze door de gemeente zijn vastgesteld. Hierover zal zij na afloop van de prijsvraag met de winnaar in overleg treden. Zie reglement art.6.</p>
Overige vragen	
37	<p>Vraag Wordt er een overzicht van alle gestelde vragen gepubliceerd?</p> <p>Antwoord Zie reglement art. 7.2</p>