



## Nota van inlichtingen

### Open Oproep Projectprijsvraag Werelderfgoed Kinderdijk

6 mei 2014

*Deze nota van inlichtingen bevat de vragen en antwoorden die aan de orde zijn geweest in de twee rondes van de informatiebijeenkomst op 2 mei 2014, plus de vragen die zijn gesteld in de vragenronde en de antwoorden op deze vragen. De vragenronde is gesloten op 4 mei 2014 om 24:00 uur. Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement van de Open Oproep Projectprijsvraag Werelderfgoed Kinderdijk.*

#### DE PROCEDURE

##### Vraag 1

Deze Open Oproep valt onder de Europese aanbestedingsrichtlijnen. Is de procedure beperkt tot Europa?

##### **Antwoord**

*Dit betekent uitsluitend dat de Europese wet- en regelgeving van toepassing is op de procedure, niet dat deelname beperkt is tot Europa. Iedereen die voldoet aan de deelnamecriteria, kan aan de prijsvraag deelnemen. Uitsluitend inzendingen in de Nederlandse taal worden geaccepteerd, zie reglement artikel 3.3.*

##### Vraag 2

Waarom wordt de anonimiteit opgeheven in de tweede ronde? Heeft het invloed op de beoordeling als de jury weet wie de inzenders in de tweede ronde zijn?

##### **Antwoord**

*De eerste ronde vindt anoniem plaats. Niet-anonieme inzendingen worden uitgesloten van deelname. In de eerste ronde selecteert de jury vijf inzendingen aan de hand van de beoordelingscriteria. De namen van de inzenders van deze inzendingen worden bekend gemaakt; de inzenders worden uitgenodigd om, tegen een gelijke vergoeding, hun inzending uit te werken voor de tweede ronde. De anonimiteit wordt dus opgeheven bij de bekendmaking van de resultaten van de eerste ronde. De inzenders van de niet geselecteerde inzendingen krijgen bericht dat zij niet zijn geselecteerd. De jury beoordeelt de inzendingen ook in de tweede ronde aan de hand van de beoordelingscriteria. Het juryrapport wordt gepubliceerd bij de bekendmaking van de resultaten van de prijsvraag en door de uitschrijver openbaar gemaakt.*

##### Vraag 3

Wat zijn de beoordelingscriteria in de tweede ronde?

##### **Antwoord**

*Dat zijn dezelfde criteria als in de eerste ronde. De beoordelingscriteria zijn vermeld in het reglement, artikel 3.5 (eerste ronde) en artikel 4.6 (tweede ronde).*

##### Vraag 4

Op welke wijze zal de jury de individuele inzendingen integraal kunnen beoordelen? Worden alle visieteksten van de inzendingen door alle juryleden daadwerkelijk gelezen en beoordeeld, voordat een eerste selectie wordt gemaakt? Worden de inzendingen door alle juryleden beoordeeld, of worden de inzendingen in groepjes verdeeld onder de verschillende juryleden, die vervolgens een

eigen eerste selectie maken? Welke volgorde wordt gehanteerd bij de beoordeling van de inzendingen? Eerst de tekst of eerst de referentiebeelden? Wordt bij de beoordeling van de inzendingen door de jury een voorselectie gemaakt van de inzendingen op basis van het schouwen van de ingediende referentieafbeeldingen? Worden alle inzendingen op hoge kwaliteit uitgeprint op papier, op schaal 100% en worden allen tegelijk naast elkaar op tafels uitgesteld?

**Antwoord**

*De inzendingen worden beoordeeld aan de hand van de beoordelingscriteria zoals geformuleerd in het reglement. De volgorde van de beoordelingscriteria is willekeurig. Alle juryleden ontvangen alle inzendingen voorafgaand aan de beoordeling zowel digitaal als in kleur uitgeprint op A4 formaat (tekst) en A3 formaat (beeld). De jury komt bijeen om collegiaal beraad te voeren over alle inzendingen. De wijze waarop zij te werk gaat is, binnen het hierover bepaalde in het reglement, aan de jury. De jury komt zo vaak bijeen als nodig is. De jury wordt bijgestaan door een technische commissie, die toetst of de inzendingen aan de voorwaarden voldoen en inventariseert op welke wijze de inzendingen reageren op de opgave en de daarbij geformuleerde aandachtspunten. De technische commissie adviseert de jury (zie reglement artikelen 3.4 en 3.6).*

**Vraag 5**

Wat gebeurt er na de tweede ronde?

**Antwoord**

*De prijsvraag wordt afgesloten met de bekendmaking van het resultaat en het uitbetalen van de vergoeding aan de deelnemers die een geldige inzending hebben gedaan voor de tweede ronde. Hetgeen daarna gebeurt maakt geen deel uit van de prijsvraag. Het traject na afloop van de prijsvraag beschreven in het reglement, artikel 5. De voorgenomen vervolgoopdracht is gericht op een calculeerbaar voorlopig ontwerp. Aan de beschreven intenties en de financiering wordt reeds gewerkt. De uitschrijver streeft naar aanpassing van het bestemmingsplan per medio 2015.*

**DE INZENDINGEN**

**Vraag 6**

Op pagina 10 van het Reglement Open Oproep Projectprijsvraag Werelderfgoed Kinderdijk staat vermeld dat de visie moet bestaan uit maximaal 3 pagina's A4 geschreven tekst en 1 pagina A3 met beeldmateriaal. Gaat dit om enkelzijdige pagina's (bladzijden)?

**Antwoord**

*Ja, het gaat om enkelzijdige pagina's (bladzijden).*

**Vraag 7**

In de visie op de opgave mogen geen ontwerpideeën getoond worden en geen beelden van projecten/ontwerpen van het eigen bureau die de visie kunnen ondersteunen. Dus als je een heel mooi project hebt gerealiseerd, hoe klein ook, dat bijzonder goed past bij de opgave, dan mag dat niet getoond worden. Waarom mogen deze projecten niet getoond worden, het geeft toch aan wat de kwaliteiten en potenties van de betrokken ontwerper zijn? (ook een klein/jong bureau kan immers met kleine/onbekende projecten haar kwaliteiten en potentie tonen). Als er geen ontwerpideeën getoond mogen worden en geen eigen projecten, wat wordt er dan verwacht, hoe is het dan mogelijk om een goed beeld weer te geven van de kwaliteiten en potenties van de ontwerper?

**Antwoord**

*De uitschrijver is niet op zoek naar het meest geschikte bedrijf, maar naar het beste plan voor deze specifieke opgave. Dat is het verschil tussen een aanbesteding voor architectendiensten en een ontwerpprijsvraag. De eerste ronde van een prijsvraag dient anoniem te*

*verlopen. De inzending mag op geen enkele wijze te herleiden zijn naar de inzender. Ook inzenders die niet over relevante eigen referenties beschikken hebben zo een kans zich te kwalificeren voor deze opdracht.*

**Vraag 8**

Mogen de referentiebeelden samengestelde beelden zijn?

**Antwoord**

*Ja.*

**Vraag 9**

Bij de inzendingseisen wordt een duidelijke scheiding gemaakt tussen tekst en afbeeldingen. Mag ik afbeeldingen op de tekstpagina's zetten?

**Antwoord**

*Neen.*

**Vraag 10**

De inzending voor de eerste ronde moet bestaan uit drie A4's tekst zonder afbeeldingen die onder andere ingaat op de samenhangende visie. Als ontwerpers wordt het wel heel lastig om een visie alleen in woorden uit te drukken en geen gebruik te mogen maken van schema's of structuurtekeningen. Voor de A3 met afbeeldingen stelt u dat deze slechts uit referentiebeelden mogen bestaan. Ook daar mogen schijnbaar visietekeningen niet voorkomen? Mijn vraag is dus of wij op andere wijze dan slechts met tekst onze visie mogen verbeelden?

**Antwoord**

*Het kan zijn dat een schema bij de tekst nodig is om de visie te verduidelijken, maar er worden geen ontwerpwerkzaamheden gevraagd. Een eventueel schema mag uiteraard niet te herleiden zijn naar de inzender.*

**Vraag 11**

Mag ik afbeeldingen en tekst verdelen over de in totaal vier pagina's?

**Antwoord**

*Neen. De referentiebeelden worden op een aparte pagina ingediend. Wie zich registreert voor deelname ontvangt een code om de inzending te uploaden; de tekst en de afbeeldingen worden separaat geüpload.*

**Vraag 12**

Als ik een pagina tekst of meer referentiebeelden indien dan gevraagd, wat gebeurt er dan?

**Antwoord**

*Informatie die niet is gevraagd wordt niet beoordeeld. Inzendingen die niet of slechts gedeeltelijk voldoen aan de gestelde voorwaarden worden in beginsel ongeldig verklaard en uitgesloten van verdere deelname, zie reglement artikel 3.4.*

**Vraag 13**

Gaat dat echt zo?

**Antwoord**

*Ja. Het gaat om eerlijke concurrentie met gelijke kansen voor alle deelnemers bij een prestigieuze opdracht. Wie aan de prijsvraag deelneemt, onderschrijft daarmee het reglement, zie het reglement onder 'Vooraf'. Houdt u daar dus aan. De procedure is gericht op de selectie van het beste plan. Daar moeten alle inspanningen op zijn gericht.*

## DE OPGAVE

### Vraag 14

Gevraagd wordt om een visie op de opgave, maar er is geen budget meegegeven. Aan de ene kant is dat fijn, maar is er aan de andere kant niet het risico van luchtfietserij?

**Antwoord**

*De uitschrijver heeft welbewust geen budget meegegeven. De Gebiedsvisie is gaandeweg steeds belangrijker geworden. Alle betrokken partijen hebben er mee ingestemd. Dat was in de zeventien voorafgaande jaren niet gelukt. Nu is er sprake van een unieke gelegenheid, een unieke locatie en een unieke kans. Daarom is financiële beperking geen optie voor de uitschrijver. Hij roept de deelnemers op om zich ook niet te beperken. De uitschrijver wil worden uitgedaagd om financiering te vinden op basis van een goed plan. Volgens de uitschrijver is voor een goed plan dat meer kost, makkelijker financiering te vinden dan voor een slecht plan dat minder kost.*

### Vraag 15

De inzendingen worden getoetst op haalbaarheid. Wat is dat dan?

**Antwoord**

*Haalbaarheid is een algemeen beoordelingscriterium. Haalbaarheid gaat, zoals vermeld in het reglement, artikel 3.5, over de mate waarin het voorgestelde concept realistisch is; dat gaat niet per definitie alleen over geld.*

### Vraag 16

In de Gebiedsvisie zijn dus alle partijen bij elkaar gekomen. Heeft de visie de allure in zich die de Stichting Werelderfgoed Kinderdijk zoekt?

**Antwoord**

*Het doel van de visie was om het eens te worden over de plek van het bezoekerscentrum. Voor het SWEK gaat het nu om kwaliteit en authenticiteit.*

### Vraag 17

Wat is het idee van het bezoekerscentrum? Klompen en molens?

**Antwoord**

*Het bezoekerscentrum moet geen 'Holland Heinekenhuis' worden. Er komen geen Heineken parasols en geen kroketten. U moet goed begrijpen, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Zaanse Schans: Kinderdijk is authentiek. Het is letterlijk werelderfgoed. Kinderdijk is geen pretpark. De kracht van Kinderdijk zit in de authenticiteit en in kwaliteit, op alle niveaus. Appelsap moet uit de eigen boomgaard komen, kaas uit de directe omgeving, speculaas van de enige lokale bakker die er nog is, er zijn ijsmakers in de buurt, er is biologisch vlees uit de regio. Klompen zijn wel gewoon het schoeisel dat in Kinderdijk van oudsher gedragen wordt.*

### Vraag 18

Wat zijn de grenzen van de ontwerpogave?

**Antwoord**

*Het gaat nadrukkelijk niet om een bezoekerscentrum als losse component. Gevraagd wordt om een samenhangende, integrale visie.*

**Vraag 19**

In de eerste fase ligt de nadruk op stedenbouw en landschap. Waar ligt de focus bij de beoordeling in de eerste fase?

**Antwoord**

*Gevraagd wordt om een integrale oplossing. Het gebouw moet passen in de omgeving.*

**Vraag 20**

Is de begrenzing van de zones in de Gebiedsvisie duidelijk?

**Antwoord**

*Dat is gevoelig. Ook in Natura 2000 gebieden wil men wel iets met beleving (zone III achter het Wisboomgemaal). Er loopt een grenslijn over een deel van het gebied. Zowel binnen als buiten deze grenslijn zijn er mogelijkheden; de regels verschillen fractioneel. Het gaat erom, dat zowel binnen als buiten de grenslijn mogelijkheden voor educatie in te vullen zijn.*

**Vraag 21**

In de Gebiedsvisie zijn zones en functies aangegeven. Zijn we vrij in de verdeling daarvan?

**Antwoord**

*Nee. De Gebiedsvisie is absoluut leidend. De Gebiedsvisie geeft de uitschrijver de mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling te realiseren. Er zullen dit jaar naar schatting 500.000 bezoekers zijn, waarvan 190.000 betalende bezoekers. Er zullen meer betalende bezoekers moeten zijn in de toekomst. Om het bezoek beter te 'managen' moet de uitschrijver een beter product leveren. Er komen honderdduizenden bezoekers per jaar, maar in die ene bezoeken kunnen maximaal 40 mensen tegelijk. Recent is een tweede bezoekenmolen geopend en er is een boot bijgekomen zodat men verder het gebied in kan enzovoorts. Er zijn tal van ontwikkelingen gaande. Het is een grote logistieke puzzel. Het gebied is moeilijk over land toegankelijk voor de grote stromen bezoekers.*

*In het verleden ging alle vervoer over het water; vervoer over water is ook de oplossing voor Kinderdijk in de toekomst. De toename van 60.000 betalende bezoekers is geheel toe te schrijven aan vervoer over water. In totaal zullen er dit jaar 90.000 betalende bezoekers over het water komen, met rivier cruises. In de toekomst wil de uitschrijver geen auto's meer zien op het terrein.*

**Vraag 22**

Is het de bedoeling dat er een voorstel wordt gedaan om de auto's van het terrein te halen?

**Antwoord**

*Nee.*

**Vraag 23**

In de Gebiedsvisie zijn wel wat parkeerplaatsen aangegeven. Zijn die leidend?

**Antwoord**

*Ja. De in de Gebiedsvisie genoemde parkeerplaatsen zijn richtinggevend. De genoemde parkeerplaatsen bij het Wisboomgemaal moeten blijven voor de bewoners en de vrijwilligers. Zestien van de molens zijn bewoond; de bewoners hebben één of twee auto's. De parkeer capaciteit bij het toekomstige bezoekerscentrum is beperkt.*

**Vraag 24**

Mag de locatie van de parkeerplaatsen gewijzigd worden?

**Antwoord**

*De Gebiedsvisie is leidend, er moet een nieuw bestemmingsplan komen, de waterveiligheid gaat - zeker voor het Waterschap - boven alles en er is geen ruimte. Het zal dus lastig zijn, maar het mag. Wie dit doet stelt zich wel kwetsbaar op.*

**Vraag 25**

Hoe zit het met het parkeren van bussen?

**Antwoord**

*De oplossing voor het parkeren van bussen ligt buiten het plangebied.*

**Vraag 26**

Is de locatie van het bezoekerscentrum en van de verbindingzone hard of mag hiervan worden afgeweken?

**Antwoord**

*De locatie is hard. Hiervan mag niet worden afgeweken.*

**Vraag 27**

Mag de footprint van het bezoekerscentrum afwijken van de aangegeven footprint in de gebiedsvisie? Zo ja, wat zijn de grenzen?

**Antwoord**

*Neen.*

**Vraag 28**

De maximale hoogte van het bezoekerscentrum is 5 meter. Is er een ook maximale diepte voor het gebouw. (Hoe diep mag het gebouw de grond in?)

**Antwoord**

*Er is geen maximale diepte.*

**Vraag 29**

In de "gebiedsvisie Kinderdijk" worden op pagina 61 een aantal schema's getoond van een mogelijke invulling van het bezoekerscentrum in relatie tot het dijklichaam van de Middelkade en het water. Zijn er technische beperkingen aan dit dijklichaam in relatie tot de positie van het bezoekerscentrum 'in' de Middelkade? Zijn er in de Middelkade bestaande leidingen welke cruciaal zijn voor het watermanagement in het gebied o.i.d. welke gerespecteerd moeten worden?

**Antwoord**

*Er is geen technische beperking bekend. Er zijn geen cruciale leidingen bekend.*

**Vraag 30**

Kunt u meer vertellen over de verbinding? Gaat het om een lage verbinding tussen zone I en III? Moet er een boot onderdoor kunnen?

**Antwoord**

*Waterveiligheid is een kerntaak van het Waterschap. Voor het Waterschap en voor de uit-schrijver is de beleving van belang. De Rijksdienst Cultureel Erfgoed hecht aan het behoud van de zichtlijnen. Er is een compromis gevonden in een zo laag mogelijke verbinding over het water met één ondersteuningspunt. Deze verbinding vraagt om een creatieve oplossing. U hoeft de term 'brug' zoals aangegeven op de locatiekaart niet te letterlijk te nemen. Het gaat om een verbinding met maximaal één ondersteuningspunt. Er hoeft geen boot onder-*

door te kunnen. De boten liggen aan de zijde van de machinistenwoning. Die blijft staan. De schuren zullen verdwijnen.

**Vraag 31**

Moet rekening worden gehouden met de souvenirshop en het ijsclubgebouw?

**Antwoord**

*Neen. De souvenirshop zal verdwijnen. Voor de ijsclub komt een nieuwe voorziening, die wordt gebruikt wanneer de molentocht wordt georganiseerd. Het centrum aan de dijk valt buiten de invloedssfeer van de uitschrijver; er wordt in praktische zin samengewerkt (bijvoorbeeld gemeenschappelijke inkoop). Dit is niet relevant voor de prijsvraag.*

**OVERIG**

**Vraag 32**

Wat is de gemiddelde tijdsduur van een bezoek aan Kinderdijk?

**Antwoord**

*Te kort, de bezoekers betalen te weinig. Met een gids is het verblijf gemiddeld ruim een uur. Een 'plasstop' (bijvoorbeeld voor mensen die met een georganiseerde reis vanuit USA een tour door Europa maken; hun eerste busstop vanaf Schiphol, op weg naar Brussel, is Kinderdijk) duurt gemiddeld anderhalf uur; een lang bezoek duurt twee uur. De uitschrijver wil graag dat de bezoekers dieper het gebied in gaan, daar komen ze nauwelijks. Voor oudere mensen is het lopen naar de eerste bezoermolen vaak al bezwaarlijk. De boot, met een 'hop on hop off' systeem maakt het mogelijk dat mensen achterin het gebied kunnen komen. Dan zullen zij ook langer blijven. Met betere educatiemogelijkheden zullen ze beter begrijpen waar het om gaat in Kinderdijk. Recent trof de uitschrijver een bezoeker die bij vertrek vroeg hoe het graan wordt gemalen. Deze bezoeker had er helaas niets van begrepen. Er moeten echt meer mogelijkheden voor educatie komen.*

**Vraag 33**

Is educatie een belangrijk doel van de stichting?

**Antwoord**

*Educatie is één van de functies.*

**Vraag 34**

Hoeveel meter ligt het gebied onder NAP?

**Antwoord**

*Voor dergelijke informatie kan men de website van Kinderdijk raadplegen en de film in het Wisboomgemaal bekijken.*

**Vraag 35**

Is er een digitale tekening van de locatie beschikbaar? Zijn er cad bestanden (dwg) en luchtfoto's beschikbaar voor de Open Oproep Werelderfgoed Kinderdijk?

**Antwoord**

*Deze vraag is niet relevant voor de eerste ronde.*

**Vraag 36**

H+N+S Landschapsarchitecten overweegt deelname aan de prijsvraag voor Kinderdijk. Ons bureau heeft voor de stichting Werelderfgoed de Gebiedsvisie opgesteld, waarin het fundament voor de herinrichting van de entreezone is vastgelegd. Deze opdracht is geruime tijd geleden afgerond en wij zijn op geen enkele manier betrokken geweest bij de voorbereiding van de prijsvraag, om deelname niet onmogelijk te maken. Wij gaan er dus vanuit dat H+N+S zou kunnen deelnemen en niet uitgesloten wordt vanwege betrokkenheid bij voorgaande planfasen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord**

*H+N+S is inderdaad op geen enkele manier betrokken bij de voorbereiding of organisatie van de prijsvraag. De visie die H+N+S eerder heeft geschreven is openbaar toegankelijk voor iedereen. De uitschrijver ziet geen enkele reden waarom H+N+S niet zou mogen meedoen aan de prijsvraag.*

**Vraag 37**

Ik werk als assistent op een afdeling van een technische universiteit, waar een van juryleden als hoogleraar aan verbonden is. Mag ik toch deelnemen aan de prijsvraag?

**Antwoord**

*U bent niet verbonden aan het bureau van een van de juryleden. De uitschrijver ziet geen reden waarom u niet aan de prijsvraag kunt deelnemen.*

**Vraag 38**

In verband met een stageonderzoek naar ontwerpmethodologie wil ik graag onderzoeken hoe verschillende ontwerpbureaus van een concept tot een schetsontwerp komen. Het lijkt me erg interessant om de inzendingen van ronde twee van de Projectprijsvraag Werelderfgoed Kinderdijk te mogen analyseren. Zou dit mogelijk zijn? Indien dit het geval is, zou dat dan al mogen wanneer de inzendingen tentoongesteld worden aan bezoekers (week 37-38) of na de bekendmaking van het resultaat in week 41?

**Antwoord**

*Voor alle publicitaire activiteiten, anders dan genoemd in het reglement, is toestemming van de betreffende deelnemers vereist, zie reglement artikel 6.5. Bij de tentoonstelling kan iedereen kennis nemen van de inzendingen voor de tweede ronde. Echter het is de deelnemers, juryleden en andere partijen die bij de prijsvraag betrokken zijn, niet toegestaan in de publiciteit te treden over het verloop en de uitslag van de prijsvraag voordat de uitschrijver dit heeft gedaan (artikel 6.7). Na de bekendmaking van het resultaat in week 41 staat het u vrij de deelnemers te benaderen voor medewerking aan het onderzoek.*