

Open Oproep Den Haag Bouwen op elkaar, gestapeld kleinschalig opdrachtgeverschap

Nota van inlichtingen #1, gepubliceerd op 18 juni 2013

Het bepaalde in deze nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in het reglement van de Open Oproep.

Algemeen

1. Waarom wil de gemeente Den Haag een prijsvraag voor gestapeld opdrachtgeverschap organiseren?

De gemeente wil de mogelijkheden voor kleinschalig opdrachtgeverschap in de stad verrijken. De crisistijd is geschikt om te reflecteren op innovatieve ideeën. Natuurlijk gaat het de gemeente om het op peil houden van de woningproductie, maar er zit nadrukkelijk een ideële kant aan de prijsvraag.

Erik Pasveer, hoofd van de afdeling Stedenbouw en Planologie van de gemeente Den Haag, heeft de ambities voor deze prijsvraag toegelicht bij de informatiebijeenkomst, die werd gehouden op 12 juni 2013. De verfilming van deze toelichting is te vinden in het verslag van de [informatiebijeenkomst](#).

2. Voldoet deze prijsvraag aan het algemene reglement voor prijsvragen?

Er bestaat geen 'algemeen reglement voor prijsvragen' in Nederland. Het reglement voor deze prijsvraag is opgesteld met behulp van *KOMPAS light Prijsvragen*. Dit is de digitale handleiding voor het uitschrijven van prijsvragen, die Architectuur Lokaal in samenspraak met alle betrokken partijen heeft ontwikkeld.

Het reglement voor de Open Oproep Bouwen op elkaar is afgestemd op het bepaalde in de Aanbestedingenwet en de Gids Proportionaliteit.

3. 'Inschrijver is verplicht zijn medewerking te verlenen indien de uitschrijver het ontwerp na de prijsvraag wenst uit te (laten) voeren (5.8, pg. 29)'. Blijft de inschrijver zeggenschap houden na afloop van de prijsvraag en heeft inschrijver het eerste recht tot uitvoering/uitwerking van het plan (eventueel in samenwerking met door inschrijver geselecteerde partijen)?

Het team houdt volledige zeggenschap.

Na afloop van de prijsvraag vindt overleg plaats tussen de gemeente en de winnaars over het vervolg. Door deelname aan de prijsvraag verklaart de deelnemer zich bereid om aan dit vervolgesprek deel te nemen.

4. Waarom worden er 15 tot 20 deelnemers uitgenodigd voor de tweede ronde? Dat betekent dat 12 tot 17 bureaus gratis ideeën uitwerken voor de gemeente.

De gemeente realiseert zich terdege dat er een zekere spanning is. In de huidige marktsituatie wil de gemeente voorkomen dat onnodig veel deelnemers aanzienlijke kosten maken zonder dat daar iets tegenover staat. Aan de andere kant wil de gemeente zoveel mogelijk deelnemers een kans geven. Daarom is gekozen voor de opzet van een Open Oproep. Zo wordt voorkomen dat alle deelnemers een (volledig) uitgewerkte inzending moeten doen.

In de eerste ronde wordt slechts een beknopte visie gevraagd. Voor de tweede ronde worden meer dan drie deelnemers geselecteerd om meer kansen te bieden. Maximaal 20 deelnemers acht de gemeente een proportionele verhouding tussen het bieden van kansen en het beperken van deelnamekosten.

Het is niet zo dat er gratis ideeën aan de gemeente overgedragen worden. De deelnemers behouden het volledige auteursrecht. Bovendien zal de gemeente uitvoerig aandacht besteden aan en publiciteit genereren voor - onder andere een tentoonstelling en een debat - de uitkom-

sten van de prijsvraag, ook de inzendingen die niet in de prijzen vallen.

5. Worden in de tweede ronde criteria als omzet, capaciteit en dergelijke gehanteerd om de haalbaarheid te beoordelen?

De Open Oproep is een prijsvraag, niet een aanbesteding. De prijsvraag richt zich uitsluitend op het idee (eerste ronde) en het plan (tweede ronde). De deelnemers zelf worden niet beoordeeld in een prijsvraag. Natuurlijk kunnen zaken als draagkracht en continuïteit wel aan de orde komen in een vervolgesprek na de prijsvraag.

6. Ik mis de naam van een praktiserend architect in de jury?

Jurylid Rients Dijkstra, Rijksadviseur Infrastructuur en directeur MaxWan architects & planners is praktiserend architect en stedenbouwkundige.

7. Wegen alle beoordelingscriteria even zwaar? Of staan ze genoemd in volgorde van voorkeur/belang?

De jury geeft een omvattend (holistisch) oordeel over de wijze waarop de inzendingen op de opgave reageren, gelet op de geformuleerde beoordelingscriteria. De criteria worden in onderlinge samenhang afgewogen. De Open Oproep is een prijsvraag, niet een aanbesteding waarbij gewichten aan gunningscriteria toegekend worden.

Opgave

8. Stelt de gemeente eigenlijk niet twee vragen: één over (collectief) particulier opdrachtgeverschap en één over gefaseerde hoogbouw?

De opgave is inderdaad tweeledig. Dat maakt de opgave complex, maar daarom ook spannend en uitdagend. Er wordt een beroep gedaan op het innovatieve en creatieve vermogen van de deelnemers.

9. Wonen is niet aangegeven als specifiek beoogde functie voor het project. Er wordt in de stukken echter wel gerefereerd aan woongenot en de combinatie bouwen en wonen. Is het opnemen/faciliteren van de functie wonen een vereiste?

Ja, dat is verplicht. De gemeente ziet wonen als beoogde hoofdfunctie.

10. Heeft de opgave betrekking op herbestemming of nieuwbouw? Mag de visie betrekking hebben op een herstructureringsproject?

Als je in de eerste ronde wilt laten zien hoe gestapeld kleinschalig opdrachtgeverschap kan werken in een herbestemmingopgave, dan is dat jouw visie, jouw concept. Hetzelfde geldt voor nieuwbouw. Als een visie uitsluitend toepasbaar is in herbestemming of nieuwbouw, blijft dat jouw visie, maar die visie is dan wel kwetsbaar.

11. Hoe ver dient de anonieme contactpersoon af te staan van de inzender? Zijn er regels ten aanzien van achternaam en/of woonadres?

De identiteit van de inzender mag niet te herleiden zijn uit de gegevens van de contactpersoon. Het is een kwestie van gezond verstand.

Deelname

12. Welke disciplines moeten in het team vertegenwoordigd zijn?

Kan ik als afgestudeerd stedenbouwkundige aan een hogeschool deelnemen?

Deelname aan deze prijsvraag staat open voor (teams van) ruimtelijke professionals, zoals architecten, stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten, aannemers, projectontwikkelaars, con-

structureurs, ingenieurs, installateurs. Deze lijst van mogelijke professionals is niet uitputtend. Het team moet ten minste ruimtelijke professionals bevatten, dat wil zeggen teamleden die zich beroepsmatig bezig houden met de gebouwde omgeving in brede zin. Indien het geformuleerde concept dat verlangt, is het toegestaan het team te versterken met aanvullende expertise.

13. Kan ik als zelfstandig architect aan deze prijsvraag deelnemen?

Deelname aan deze prijsvraag staat open voor (teams van) ruimtelijke professionals. Een architect is een ruimtelijke professional. Deelname in teamverband wordt aangeraden.

14. Is het mogelijk om als student in te schrijven?

Studenten kunnen deelnemen aan teams van professionals waarvoor deelname openstaat.

15. Mag een team uitsluitend uit architecten geformeerd worden?

Architecten zijn ruimtelijke professionals. Het reglement stelt geen voorwaarden aan het aantal disciplines dat in een team aanwezig is. Een team van uitsluitend architecten is dus toegestaan. Gezien de complexiteit van de opgave ligt het voor de hand om een multidisciplinair team te vormen.

16. Mogen individuele deelnemers in meerdere teams deelnemen?

De teamleider/hoofdverantwoordelijke mag slechts in één team deelnemen. De overige deelnemers mogen eventueel in meerdere teams participeren. De gemeente wil niet bij voorbaat het aantal mogelijk te formeren teams onnodig beperken omdat niet alle mogelijk betrokken disciplines evenveel beoefenaars hebben. Daarom is het de overige teamleden toegestaan om in meerdere teams te participeren.

17. Mag de teamsamenstelling aangepast worden in de tweede ronde?

Het is een prijsvraag, niet een aanbesteding. De samenstelling van het team is niet in beton gegoten. Als de bekendmaking van de projectlocatie in de tweede ronde aanleiding zou kunnen zijn om additionele disciplines in te schakelen, dan is dat toegestaan. Het is **niet** toegestaan de teamleider/hoofdverantwoordelijke te veranderen.

18. Is het voor een inzender die niet door is naar de 2e ronde toegestaan om zich aan te sluiten bij een team dat wel door is naar de 2e ronde?

Ja. Teams mogen in de tweede ronde aangevuld worden.

Inzending

19. De gemeente vraagt om een conceptuele visie, maar er wordt wel een heel uitgebreid, complex kader gegeven, waarbij de nadruk ligt op de organiserende kant?

De gemeente beseft dat de opgave complex is. Daarom zijn aandachtspunten geformuleerd, en geen dwingende randvoorwaarden en indicaties. Het is aan de deelnemers om met een creatieve conceptvisie te komen die een typologie van gestapeld opdrachtgeverschap mogelijk maakt, en om te bedenken of, en zo ja, welke oplossingen het concept kan bieden voor de geformuleerde aandachtspunten. Neem parkeervoorzieningen, is dat een issue bij het geformuleerde concept, en zo ja, hoe denk je dat op te lossen?

20. Als onderdeel van de visie wordt beeld gevraagd, maar geen ontwerp?

Er wordt nadrukkelijk niet om een ontwerp gevraagd om de kosten voor de deelnemers te beperken. Het gaat om een conceptuele visie, niet om een uitgewerkt plan. Wie beeld wil gebruiken om de visie toe te lichten kan dat doen. Het is aan de deelnemers om een creatieve invulling te geven aan het beeldmateriaal. Wat heb je nodig, referentiebeelden, een schema?

- 21. Eén van de beoordelingscriteria in ronde 1 is de mate van aandragen van vernieuwende ontwerpoplossingen (§3.5), er wordt echter ook uitdrukkelijk aangegeven dat er niet wordt gevraagd om ontwerpwerkzaamheden (1, pg.19). Is een (concept)ontwerp wel of geen onderdeel van de beoordeling in ronde 1?**
Alle vormen van ontwerpwerkzaamheden in de eerste ronde worden uitgesloten van beoordeling.
- 22. Moet de bestaande wet- en regelgeving gerespecteerd worden?**
Uiteraard moet de conceptuele visie bestand zijn tegen de meest basale regels. De gemeente doet een beroep op het creatieve vermogen van de deelnemers. Zoek de grenzen op.
- 23. Worden er eisen gesteld aan de minimum lettergrootte in de aan te leveren A4 tekstdocumenten? Wordt bij het genoemde maximum aantal pagina's uitgegaan van enkel- of dubbelzijdige bedrukking?**
Het gaat om leesbare documenten van 3 enkelvoudig bedrukte pagina's op A4 formaat. Documenten die niet leesbaar zijn kunnen niet beoordeeld worden.
- 24. Kunnen de drie pagina's tekst en 1 pagina met afbeeldingen worden verwerkt tot een coherent verhaal van 4 pagina's van zowel tekst als afbeeldingen? Is het toegestaan illustraties en voetnoten op te nemen in de visiebeschrijving?**
De inzending in de eerste ronde bestaat uit 3 A4 tekst en 1 A4 beeld. Er mogen geen illustraties in het tekstbestand opgenomen worden. De beschrijving van de visie, inclusief eventuele voetnoten, dient op 3 A4 te passen. De totale visie, bestaande uit 4 pagina's A4, wordt als één pdf bestand ingezonden door dit document te uploaden.

Projectlocatie

- 25. Is de specifieke projectlocatie die tijdens de tweede ronde wordt aangewezen een beschikbare bouwlocatie of is dit een studielocatie waar in de praktijk geen realisatie van het ingediende plan mogelijk zal zijn?**
De projectlocatie betreft een beschikbare bouwlocatie. Nadere informatie over de locatie wordt in de tweede ronde verstrekt.
- 26. Is financiële haalbaarheid een beoordelingscriterium? Zo ja, zullen de financiële kaders die van invloed zijn op deze haalbaarheid (grondprijs, etc.) voor de aangewezen projectlocatie bekend worden gemaakt tijdens de tweede ronde, of wordt de inschrijver geacht hier een aanname/voorstel in te doen?**
De financiële haalbaarheid zit impliciet in de aandachtspunten die voor de tweede ronde als indicatie gelden. De jury beoordeelt de haalbaarheid van het project in brede zin. De financiële kaders van de projectlocatie gelden als onderdeel van de beschrijving van de projectlocatie en zullen in de tweede ronde verstrekt worden.
- 27. Is er één prijsvraaglocatie aangewezen, of zijn er meerdere locaties beschikbaar?**
De gemeente wijst één locatie aan voor de tweede ronde.
- 28. Het gebouw moet minimaal dertig meter hoog zijn, geldt er ook een voorgeschreven oppervlakte of mag het ook heel Den Haag betreffen?**
De projectlocatie betreft een bouw perceel in Den Haag, dus niet heel Den Haag. Nadere informatie over de projectlocatie wordt in de tweede ronde verstrekt.
- 29. Mag ik uitgaan van financiering/concessie vanuit de gemeente?**
Nee, daar mag niet van worden uitgegaan.

Na afloop van de prijsvraag gaat de gemeente met de winnaars in gesprek over mogelijkheden voor een vervolg.

Vragen stellen

30. Tot wanneer kunnen er vragen gesteld worden?

Mogen (toekomstige) vragen door de deelnemer zelf worden ingediend of dient dit anoniem te gebeuren via de contactpersoon?

De vragenronde van de eerste ronde is gesloten op 16 juni 2013 om 24:00 uur. Voor het stellen van vragen in de eerste ronde gold anonimiteit. De vragen mochten uitsluitend door de contactpersoon worden ingediend.

In de tweede ronde is de anonimiteit opgeheven. Deelnemers kunnen dan zelf hun vragen stellen.

31. Worden vragen en antwoorden gepubliceerd?

Ja. In de onderhavige nota van inlichtingen worden de vragen en antwoorden gepubliceerd die zijn gesteld in de vragenronde voor de eerste ronde. Deze nota bevat tevens de vragen en antwoorden die zijn gesteld bij de informatiebijeenkomst op 12 juni 2013.

De vragen en antwoorden in de tweede ronde worden (geanonimiseerd) gepubliceerd in de nota van inlichtingen van de tweede ronde.